

Referat af den ordinære generalforsamling i Dansk Forfatterforening den 30. april 2016 kl. 15

Formand Jakob Vedelsby bød velkommen, og efter at have læst navnene på det forgangne års afdøde medlemmer mindedes forsamlingen dem med et minuts stilhed.

1. Valg af dirigent

Sally Altschuler blev foreslået og valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

2. Forelæggelse af formandens beretning til godkendelse

Formand Jakob Vedelsby gennemgik i uddrag sin årsberetning bragt i Forfatteren nr. 2-2016:

Tak til medlemmerne for at støtte litteraturen og dens bagmænd- og kvinder. En særlig tak til alle de, der yder et arbejde i foreningens regi og til sekretariatet, hvor vi har ansat en ny politisk ansvarlig medarbejder, Morten Visby til at varetage foreningens ophavsretlige interesser.

Tillykke til de nye faggruppevalgte medlemmer af hovedbestyrelsen – Kirsten Marthedal, ny formand i L-gruppen og Amdi Silvestri ny formand i S-gruppen.

Formanden henviste til den skriftlige årsberetning og valgte at fremhæve og uddybe navnlig tre punkter mundtligt:

Revision af biblioteksafgiften.

Som beskrevet i den skriftlige beretning bliver biblioteksafgiftsloven forventeligt genåbnet med henblik på at indføre biblioteksafgifts på e-bøger, og foreningen har nedsat et biblioteksafgiftsudvalg med repræsentanter fra alle faggrupper. Siden den skriftlige beretning har udvalget udfærdiget og fremlagt sin indstilling for hovedbestyrelsen, der har godkendt den anbefalede strategi til de forestående politiske forhandlinger.

Det er først og fremmest afgørende, at den samlede sum til biblioteksafgiften ikke beskæres. Derudover vil vi arbejde for, at der ikke sker nogen større ændringer af biblioteksafgiften for bøger.

Hvis anbefalingerne fra kulturministeriets udvalg om digital biblioteksafgift fra 2015 bliver fulgt, vil 8 % af biblioteksafgiften inden for en periode på fire år blive flyttet over til e-bøgerne. Det vil føre til en vis omfordeling af biblioteksafgiften mellem genrer og grupper, bl.a. fordi det ikke er alle aldersgrupper, der i samme grad har taget e-bogen til sig. Efter vores mening bør der ikke laves andre større ændringer af biblioteksafgiften, før man kender konsekvenserne af denne omfordeling.

Der er desuden indført et nyt og mere nøjagtigt optællingssystem for skolebiblioteksområdet. Det kan også komme til at medføre ændringer i den nuværende fordeling. Det nye registreringssystem, Danbib, åbner rent teknisk mulighed for, at flere biblioteker kan indgå i optællingsgrundlaget. Vi ønsker, at man udnytter dette til at inddrage gymnasiebiblioteker, biblioteker på professionshøjskoler (herunder centre for undervisning) og forskningsbiblioteker i optællingsgrundlaget for biblioteksafgiften. I forhold til bundgrænsen er vi indstillede på at diskutere en mindre sænkelse. Endelig vil vi gerne se på pointtallet for lyrik, da lyrikernes andel af biblioteksafgiften er halveret over de sidste tyve år.

Alle foreningens faggrupper er dermed enige om, hvor vi står på dette område.

eReolen

Som beskrevet i den skriftlige beretning har Gyldendal, People's Press og flere andre forlag trukket deres e-bøger ud af eReolen. Den situation kan vi fra Dansk Forfatterforenings side kun beklage. På den anden side forstår vi godt forlagernes argumentation for at trække sig. De frygter, at det vil ødelægge deres arbejde med at skabe et levedygtigt kommercielt marked for e-bøger, når bibliotekerne via eReolen vænner folk til, at e-bøger er noget, man downloader gratis.

Det går også ud over forfatterne i forvejen ofte slunkne pengepung, da vi jo modtager royalties af forlagernes salg til eReolen. Og det går ud over lånerne, som ikke har adgang til e-bøger fra en række af landets største forlag. Det er med andre ord uholdbart for alle parter.

Uenigheden handler om modellen for udlån af e-bøger. Bibliotekerne ønsker at stille dansk litteratur frit til rådighed i e-bogsform, mens forlagene vil beskytte det kommercielle salg af e-bøger ved at lægge begrænsninger på udlån. Dansk Forfatterforening har meddelt parterne at vi ønsker at bidrage til at løse situationen.

Ytringsfrihed og selvcensur

Første punkt i foreningens formålsparagraf er at forsvare ytringsfriheden. Derfor gik DFF i slutningen af 2015 sammen med Bogmarkedet om at gennemføre en undersøgelse af ytringsfrihed og selvcensur hos forfatterne. Her nævnes blot nogle af konklusionerne:

For 14% af deltagerne fylder tanken om, hvorvidt deres ord eller illustrationer kan virke provokerende eller krænkende, mere efter terrorhandlingerne i Paris og København, og knap 60% mener, at ytringsfriheden i Danmark er mere truet i dag end for fem år siden. 48% fastslår, at terrorhandlingerne har gjort det vigtigere at skabe debat om ytringsfriheden.

Vi vil også fremover lægge os i selen for at gøre plads til debat heraf i Forfatteren og på arrangementer.

Blixenprisen.

Dansk Forfatterforening tog i 2015 initiativ til bogbranchens kærlighedserklæring til bogen, der afholdes igen år, hvor den tages til et nyt niveau. Udover at fejre den samlede bogbranche, er det nemlig vores ambition gradvist at udvikle Blixenprisen til at blive omdrejningspunktet for en landsdækkende folkefest for litteraturen og forfatterne. Det vil vi bl.a. gøre ved at inddrage litteraturfestivaler og ikke mindst biblioteker og boghandlere i hele landet.

Men vi vil også gøre det ved at sætter litteraturen til debat. Vores første initiativ i den forbindelse løber af stablen på Christiansborg nu på mandag – den 2. maj. Her har Dansk Forfatterforening arrangeret en konference, hvor forfattere, forskere og politikere skal diskutere litteraturens og forfatternes samfundsmæssige rolle. Der er ingen tvivl om, at arrangementer af den art gør deres til at manifestere litteraturen som noget uomgængeligt i politikernes og mange andre danskeres bevidsthed.

Det er en styregruppe bestående af fire personer, som står for al fundraising og planlægning ifm. prisfesten. Det er et meget omfattende arbejde, og når

Blixenprisen 2016 er i hus skal vi have en snak med nuværende og potentielle sponsorer om, hvordan vi kan skabe en varig struktur og finansiering.

Ønske om etablering af et Litteraturens Hus.

Dansk Forfatterforening har startet en proces, som forhåbentlig vil munde ud i etableringen af et Litteraturens Hus i København. Vi har nedsat en arbejdsgruppe, der ser på mulige modeller for et sådant hus i Danmark.

Det skal være et samlingssted for litteraturen – et stort hus, som forener forskellige litteratur-relaterede aktiviteter ét sted med det hovedformål at øge interaktionen mellem bogbranchens interessenter og ikke mindst styrke og sikre litteraturens position i samfundet langt ud i fremtiden.

Det kræver formentlig støtte fra det offentlige og fra private fonde at etablere huset og til at sikre driften i en indkøringsperiode. Dansk Forfatterforening skal naturligvis have lokaler i huset. Derudover forestiller vi os, at andre foreninger og aktører relateret til bogverdenen kan gøres interesserede i at rykke ind. Derudover tænker vi på at indrette en forfatterlejlighed til primært udenlandske forfattere og klubværelser med fælles køkkenfaciliteter på loftet, hvor forfattere kan bo og arbejde i kortere eller længere perioder. Litteraturens Hus i København skal også åbne sig mod offentligheden. Det kan fx ske ved at etablere en café og måske også en mindre boghandel i stueetagen. Borgerne inviteres naturligvis også indenfor til alle de mange foredrag, oplæsningsaftener, debattmøder, koncerter og andre arrangementstyper, der vil løbe af stablen i huset.

Processen er i gang og vi får brug for al den støtte og opbakning, vi kan få. Så sig endelig til, hvis I ligger inde med ideer, kontakter til mulige sponsorer og investorer og lignende.

Tilbage til aktiviteterne i det forløbne år. Vi har som forening præsteret et sandt festfyrværkeri af arrangementer. Jeg håber, I er enige med mig I, at man får utroligt meget for kontingentkronerne her i foreningen. Vi arrangerer møder, foredrag, workshops, litteraturfestivaler, skriveaftener, sociale arrangementer og meget andet. Oveni skal lægges de talrige kurser, som vores kursussekretær og kursusudvalg stabler på benene, og de mange aktiviteter, interessegrupperne i København og ude i landet sætter i værk.

Herefter blev beretningen sat til debat:

Jørgen Burchardt: Ros til foreningen, for at kæmpe for at alle bøger på biblioteker i Danmark, herunder forskningsbiblioteker skal have biblioteksafgift. Og for at kæmpe for den digitale biblioteksafgift. Vær opmærksom på en fare: Nu er der kun 1 sted, hvor bøgerne udvælges til e-reolen, dvs. enten indkøbes bøger eller ej i modsætning til det tidligere decentrale indkøb på de lokale biblioteker. Samtidig vil visse typer bøger slet ikke være egnede til e-reolen, og vil derfor nok ikke blive udgivet. Vær opmærksom på det!

Ole Strandgaard: Ærgerligt, at ingen diskuterer digitaliseringen af alle bøger, altså reel digitalisering, med søgefunktion og andre nye funktionaliteter. Slagsmålet om eReolen ødelægger udviklingen af e-bogen som nye medie.

Malene Thorborg og Regitze Schrøder spurgte til aktiviteterne i Internationalt udvalg.

Sanne Udsen fra IU besvarede om fokus på Tyrkiet og Chile i indeværende år og henviste til kommissoriet. Kommissoriet vil blive fremsendt af sekretariatet til medlemmerne.

Derefter debatteredes den af hovedbestyrelsen vedtagne strategi for foreningens position vedrørende **biblioteksafgiften**.

Grethe Lauritsen udtrykte stærk utilfredshed med, at foreningen ikke vil kæmpe for en afskaffelse af bundgrænsen, da det er mange penge, som berettigede modtagere under bundgrænsen går glip af.

Svend Skovmand var enig heri, og mente at foreningen ikke skal være ydmyg, men skal kæmpe imod forringelser. Bundgrænsen bør ligge på omkring 1000 kr., og der bør tilstræbes et samlet niveau for biblioteksafgift som i år 2002.

Nanna Gyldenkærne, BU-formand, Biblioteksafgiftsudvalget: Vi ved, at der politisk vil være interesse for at røre ved bundgrænsen. Alle foreningens faggrupper går ind for en moderat sænkelse af bundgrænsen. Den giver en øget indtægt til modtagerne, som reelt giver mulighed for at kunne købe tid fri for at kunne skrive mere. Det er nok desværre urealistisk at få flere penge ind i biblioteksafgiften, selvom det ville være rart.

Lone Rytsel: Har en del undervisningsbøger i ganske få eksemplarer på bibliotekerne. Ligger også under grænsen. Kunne man forestille sig en akkumulering af optjent biblioteksafgift over flere år?

Nanna Gyldenkærne: Forhandlingerne er ikke åbnet endnu, så vi ved ikke hvad der bliver mulighed at forhandle om. Vi har også vendt den tanke i udvalget, men valgt ikke at gå videre med den for nærværende.

Ole Strandgaard: Ærgerligt, at foreningen her på forhånd vil lægge sig fladt ned og ikke forsøger at kæmpe for at fjerne bundgrænsen helt, og kæmpe for de medlemmer, der går glip af penge.

Svend Skovmand: Efterlyser tal – hvilken sum skulle biblioteksafgiften være på, hvis samme niveau som i 2002? Har foreningen dem?

Nanna Gyldenkærne: Vi kender nogle tal, men det er ikke alle tal der kan skaffes, selvom vi har spurgt i Kulturstyrelsen. Under bundgrænsen ligger 9 mio. kr. og 16.000 personer.

Knud Lindholm Lau: Støtter undersøgelse af de økonomiske og administrative konsekvenser (om nogen) for at droppe bundgrænsen helt.

Tommy Flugt: Synes heller ikke et forsigtigt udspil ift. biblioteksafgiften er værdigt. Vi skal som fagforening kæmpe imod en reaktionær kulturpolitik.

Nanna Gyldenkærne: Forsigtigheden skal alene forstås ift., når den digitale biblioteksafgift i første omgang skal introduceres, ikke ift. en åbning af diskussionen om fordelingen af biblioteksafgiften generelt senere.

Grethe Lauritsen: I i toppen af foreningen svigter os totalt på forhånd.

Inge-Helene Fly, Biblioteksafgiftsudvalget for L-gruppen: Det handler ikke om penge samlet set nu, men om at samle enighed mellem faggrupperne i foreningen. Over for politikerne sætter vi meget stærkt ind for at få de penge, der tilkommer forfatterne, uden at få splittelse i DFF.

Andre emner:

Ole Strandgaard: Vedr. Litteraturens hus: Jeg støtter, at der gøres alt for at få større og mere brugbare rammer end stedet her i Strandgade. Også trafikalt mere tilgængeligt, derfor glad for tankerne om litteraturens hus.

Formandens beretning blev godkendt (enstemmigt).

3. Forelæggelse af foreningens regnskab for seneste regnskabsår til godkendelse

Kasserer Frank Egholm Andersen gennemgik regnskabet for 2015, som i store træk holder budgettet.

Indtægterne er steget ift. budgettet primært som følge af øget udlejning af lokaler og en stigning i administrationsvederlag for autorkontoen. Der er dog også en pæn stigning i kontingenter fra bl.a. associerede medlemmer.

Minder om, at 2016 er sidste år 6 % vederlaget fra Copydan Tekst og Node (fra kopipengene) er med, altså indeværende års budget (2016), som følge af EU-direktivet om kollektiv forvaltning af ophavsret.

Derfor forøgede vi kontingentet med 100 kr. i 2015, og bestyrelsen indstiller til at forøge det med yderligere 100 kr. i 2016 og 100 kr. i 2017 for at dække bortfaldet af 6 % vederlaget.

På udgiftssiden er aktiviteter og projekter forøget kraftigt, hvilket er efter ønske fra og til gavn for medlemmerne. Der er blandt andet mange aktiviteter i interessegrupperne, og en ny interessegruppe for læremidler er lige ved at blive dannet.

Der er en uventet indtægt på ekstern juridisk bistand, da vi vandt en retssag og fik refunderet omkostningerne (BT-sagen).

Hensættelsen på 400.000 kr. til opstart af individuel uddeling af Copydan-vederlag er til, hvis vi får brug for at købe ekstra IT-system eller købe ekstern bistand. Hvis den ikke udnyttes, så vil beløbet overgå til egenkapitalen.

De kritiske revisorer har også rost foreningens økonomistyring der holder sig godt til budgettet.

Regnskabet blev sat til debat:

Svend Skovmand: Hvordan kan EU bestemme at jeg ikke skal trækkes 6 %?

Sara Strand, sekretariatschef, henviste til senere uddybning under dagsordenens punkt 4a.

Lone Rytzel: Bad om uddybning af tab på debitorer.

Knud Finnerup: Medlemmer, der ikke har betalt kontingent og er blevet ekskluderet, udgør 119.000, resten er afskrivninger på bl.a. inventar og den nye hjemmeside, som vi begyndte at betale for udviklingen af i 2015.

Regnskabet blev godkendt (enstemmigt)

4. Budget

a. Gennemgang af individuel fordeling og Autorkontoen fremover

Sekretariatschef Sara Strand gennemgik dette med udgangspunkt i en powerpointoversigt over vederlag fra de forskellige Copydan-foreninger. (Se oversigt bilag 1 samt forefindes som powerpoint i sekretariatet)

6 %-trækket i medlemmernes kopi-vederlag fra Copydan Tekst og Node bortfalder fra 1/1 2017, da det bliver ulovligt at trække som følge af loven om kollektiv forvaltning af ophavsret, der er en gennemførelse af EU-direktivet om det samme. Det er selvfølgelig til glæde for vores medlemmer, men foreningen kommer til at mangle 300.000 kr. årligt i indtægter som følge heraf. Derfor hæver vi kontingentet med i alt 300 kr. over 3 år.

Loven/EU-Direktivet betyder også, at alle rettighedsmidler skal fordeles så vidt muligt til konkrete rettighedshavere for den brug, de er betaling for. Det har man 3 år til. Penge, der ikke kan finde en modtager (uanbringelige) kan efter 3 år overgå til visse bestemte formål.

Copydan Tekst og Node fortsætter som hidtil med at uddele kopi-penge individuelt – da de allerede gør det, direktivet fordrer. Tekst og Nodes bestyrelsen har dog i 2015 og 2016 valgt at frigive de "Internationalt Uanbringelige midler" (IUM midler), der har været forsøgt fundet i 3 år. Men det er Tekst og Nodes bestyrelse, der afgør år for år, hvordan de skal disponeres, så vi kan ikke regne med dem mere end for 1 år ad gangen. IUM midlerne er af Dansk Forfatterforenings bestyrelse i 2015 blevet allokeret til retssager af principiel ophavsretslik karakter, til projekter med ophavsretslik sigte, og til at holde liv i Autorkontoen. Midlerne for 2016 er bl.a. allokeret til ansættelse af en ophavsretsansvarlig (Morten Visby), lokaleudnyttelse til ophavsretslik arbejde samt til at holde liv i Autorkontoen og flere andre ting, som vi vender tilbage til under budget.

Copydan Billeder vil lave en tilsvarende model – fordi de har informationer, som de kan matche fra Tekst og Node. Det er der ikke på Arkiv, AVU, Verdens tv, da det netop vedr. tv, film mv.

Som følge af EU-direktivet skal Dansk Forfatterforening fremover til at fordele Copydan AVU/VERDENS TV og Kulturplus vederlag individuelt. Det er det vi tidligere har lagt i Autorkontoen til ansøgningen. Derfor kommer I som forfattere, oversættere og illustratører fremover til at skulle anmelde til Dansk Forfatterforening, hvor I optræder i radio og tv, så har I nemlig måske et vederlag til gode, som vi kan udbetale. Det drejer sig om radio og tv, hvor

Copydan har lavet aftaler. I kommer til at høre meget mere om det via Forfatteren mv. Samt på næste års Generalforsamling hvor vi skal forholde os til vedtægterne i forhold til at forvalte disse midler.

Med hensyn til administration for Autorkontoen, så har vi historisk set taget 20 % af midlerne. Men nu skal vi tage de "faktiske udgifter", men Autorkontoen bliver også mere krævende at administrere fremover pga. reglerne, så det beløbet for administration kommer mindst til at lande på samme niveau.

Morten Visby, den ophavsretligt ansvarlige tilføjer: Copydan Tekst og Nodes IUM-midler fordeles efter en årlig politisk beslutning i Tekst og Node, hvor udgiverne også er repræsenteret, og de kan være skeptiske mht. anvendelsen. Derfor er det meget vigtigt, at disse penge bruges til bestemte – herunder ophavsretlige – formål. Med hensyn til Autorkontoen og de 20 % så bliver vores administration af midler meget mere ressourcekrævende og derfor dyrere, hvorfor vi samlet set kommer til at mangle midler – penge og ressourcer i form af mandetimer- til andre formål.

Morten Visby: Om direktivet jf. Svend Skovmands spørgsmål under regnskabet. Det er exceptionelt, at kollektiv forvaltning kører så godt som i Danmark. Det gør det bestemt ikke i mange andre EU lande, derfor har EU lavet direktivet, der bl.a. skal begrænse urimeligt træk af administrationsomkostninger og sikre at pengene så vidt muligt skal gå til ophavsmændene, og det er jo meget sympatisk.

Cecilie Eken spørger om vederlaget fra AVU/VerdensTV/Kulturplus. Hvilken brug er det for, oplæsning af tekst, skrevet tekst der bruges i noget tv, eller jeg optræder og "kloger mig på noget"?

Sara Strand svarer: Vi er ved at finde ud af, hvilke typer brug, der vil være dækket og udløse betaling, men det skal være relateret til et litterært værk.

Bente Bech: Illustratorerne har også fået trukket 6 % træk, og det bortfalder også. Og Autorkontoen har været meget stor for illustratører (og har dermed bidraget med en stor del af de 20 %), fordi illustratører traditionelt set har været meget svære at finde. Copydan Billedkunst fordeler ligesom Copydan Tekst og Node allerede individuelt. Hvorfor indebærer det et særligt stort arbejde for foreningen fremover?

Sara Strand: Det drejer sig om midlerne fra AVU/VerdensTV/Kulturplus, som foreningen skal fordele individuelt.

Morten Visby: Vi kan ikke trække på erfaringer fra hverken Copydan Billeder eller Tekst og Node i den forbindelse, da den brug de har erfaring for at registrere ikke omfatter brug i radio og tv.

Palle Pedersen spurgte til om brugen ville omfatte arbejde med radioudsendelser, der er blevet honoreret som freelancer?

Sara Strand svarede, ja men den brug nok nærmere hører under Journalistforbundet, som et journalistisk værk. Der er en regel om, at man henvises til det forbund, hvor værket har størst tilknytning til.

Karen Filskov spurgte ind til hvilke aftaler, det skal fremgå af, og med hvem, det skal aftales?

Sara Strand: Man skal adskille de overordnede aftaler på Copydan-niveau (fx ml. Copydan og Yousee) og de konkrete individuelle aftaler (fx ml. en journalist på et program og en forfatter).

Fremover skal der i de konkrete aftaler (ml. fx journalist og forfatter) indgå et copydan-forbehold, for at kunne modtage vederlag fra Copydan. Det skal I fremover huske at få med i de individuelle aftaler. Det kommer I til at høre meget mere om via Forfatteren mv.

Et kvarters PAUSE

Dirigenten genoptog generalforsamlingen efter pausen med: Vi glemte under punkt 3 at vise regnskabet balance, men da det er trykt i Forfatteren, og forudsættes alle bekendt, så går vi videre. (ingen modsatte sig dette)

b. Fastsættelse af kontingent for indeværende år og forelæggelse af budget til godkendelse

Kasserer Frank Egholm Andersen: Som tidligere berørt foreslår bestyrelsen en kontingentstigning med 100 kr. som følge af bortfaldet af 6 % træk fra 1. januar 2017. Der stemmes særskilt om kontingentforhøjelsen.

Det bemærkes særligt, at der budgetteres med en stigning i gager og lønninger til medarbejdere (samlet ca. 50.000 kr. årligt), som må gå op i tid for at kunne fordele rettighedsvederlag individuelt. Under posten "Formandskab, bestyrelse og faste udvalg" ses den foreslåede stigning i

formandens honorar på 120.000 kr. (dvs. fra 20.000 til 30.000 kr. om måneden).

Der er fortsat forøgede IT-udgifter pga. det igangværende arbejde med at få ny hjemmeside.

Sara Strand uddyber vedrørende indtægten administrationsvederlag Autorkonto: Selvom det ser sammenligneligt ud med 2015, så er det noget ganske andet i år. I dette beløb indgår 3 dele – 20 % administrationsvederlag af en mindre del af Autorkontoen som kan trækkes i indeværende år for arbejde udført under de hidtil gældende regler. 120.000 kr. fra Internationalt Uanbringelige midler som er trukket ind her fra balancen for at betale generelt ophavsretligt arbejde udført af DFF's ansatte jurist, som får sin løn fra DFF, under udgifter i gager og lønninger. Slutteligt faktiske omkostninger for det arbejde vedrørende Autorkontoens individuelle fordeling, som sker efter 1/6 2016.

Sally Altschuler: De 120.000 kr. er en finansiering af en del af juristens bestående løn. Det er altså ikke en lønforhøjelse. Til gengæld så frigøres dermed 120.000 kr. i foreningens budget. Bestyrelsen foreslår at bruge de frigjorte midler på honorarforhøjelse til formanden jf. opdrag fra sidste års generalforsamling. Da pengene er kommet til veje delvist via IUM-midlerne, som må regnes som usikre, da de genforhandles på årsbasis, så er det en debat værd, om det er en forsvarlig brug af foreningens penge.

Lise Bidstrup: Hvorfor er det formanden, der får en så væsentlig stigning? Bliver det et fuldtidsjob? Skal han arbejde mere? Hvorfor ikke fordele pengene ud på arbejdet i grupperne?

Ole Strandgaard støtter stigningen. Det er ikke, selv med stigningen, en lukrativ forretning at være formand for Dansk Forfatterforening.

Regitze Schrøder: Vi skal være vidende om, at det så underbygger, at der stilles højere krav til formandens indsats også for fremtidige formænd. Det kan dog understøtte større kontinuitet på formandsposten.

Frank Egholm Andersen: Det er en beslutning, der gælder for budgettet 2016, dvs. kun for 1 år ad gangen.

Nanna Thirup efterlyser en stillingsbeskrivelse til formanden.

Lise Bidstrup: Er honoraret til den ophavsretlige tovholder så også kun for et år?

Frank Egholm Andersen: JA.

Kjeld Renato Lings spurgte til en uddybelse af IT-udgifter i budgettet, om det er et stort beløb og om det både er anskaffelse og service?

Bogholder Knud Finnerup svarer, at en meget stor del af beløbet er den løbende drift til Winkas on-line abonnement (vi har udskiftet server med "skyen" sidste år) og udstyr. Det er et rimeligt niveau for de løsninger, vi har brug for. Den nye hjemmeside optræder i 2016-budgettet under afskrivninger.

Sally Altschuler: Teknisk set stemmer vi nu først om budgettet uden kontingentstigning og uden formandens lønstigning. Derefter stemmer vi først om kontingentet og så om formandens honorar.

Afstemning ved håndsoprækning om budgettet uden kontingentforhøjelsen og uden honorarforhøjelsen: Godkendt. Ingen imod.

Afstemning ved håndsoprækning om kontingentforhøjelse på 100 kr. fra 2016: Vedtaget med 4 imod og 4 blanke.

Afstemning om forhøjelse af formandens honorar. Sally Altschuler satte afstemningen til skriftlig afstemning. Ja (for) eller NEJ (imod). 47 stemte for, 12 stemte imod, 4 blanke. Vedtaget.

5. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor

J. S. revision blev genvalgt.

6. Valg af to kritiske revisorer

Henrik Nilaus og Flemming Madsen Poulsen blev genvalgt.

7. Indkomne forslag

Der er indkommet et enkelt forslag fra Karsten Pers, som ikke er tilstede, om at bestyrelsen skal arbejde på at fordoble formandshonoraret. Dirigenten Sally Altschuler formoder, at der er tale om en fordobling af det bestående honorar fra 20.000 til 40.000 kr. om måneden. Karsten har motiveret det i Forfatteren nr. 2-2016. Nu er honoraret lige hævet i 2016 til 30.000 kr. om måneden. Det

er således en indstilling til bestyrelsen, om at bestyrelsen skal arbejde på at hæve honoraret til 40.000 kr. om måneden.

Juliane Wammen: Forslaget er ikke finansieret, og som tidligere kasserer i foreningen (til udgangen af 2015) kan jeg ikke se, hvorfra pengene skal komme. Vi kommer aldrig til at matche en erhvervsvirksomhed. Derfor er jeg imod forslaget.

Morten Visby: Vil gerne have mig frabedt, som medlem af hovedbestyrelsen, at blive pålagt at skulle arbejde for at finde flere penge til formandshonoraret. Det ser jeg ingen tegn på kan lade sig gøre. Det kan kun medføres med direkte og kontante omkostninger for aktiviteter og service i foreningen.

Anna Bridgwater: Vi mangler en drøftelse af hvad det er for en forening vi vil have – overvejende frivillige kræfter eller professionelt på fuldtid. Vores sekretariat er heller ikke på fuldtid.

Nanna Gyldenkerne: En større forhøjelse vil kraftigt forrykke forholdet mellem formanden og andre tillidsposter i foreningen. Jeg er foreningens næstformand og får 1/12 af formandens honorar. Jeg kan ikke stemme for forslaget.

Afstemning ved håndsoprækning om forslaget fra Karsten Pers: Ingen stemte for. Blanke stemmer 12. Imod stemte 51. Forslaget blev nedstemt.

8. Eventuelt

Kirsten Vagn Jensen spørger hvor er DFF henne i forhold til DSF?

Anne-Marie Vedsø Olesen: Har lige skiftet til DFF fra DSF fordi striden ikke eksisterer længere. Efterlyser også debat om de to foreningers berettigelse.

Erik Trigger Olesen: Ros for Blixen til formanden og bestyrelsen. Men et nudge om billetterne, kunne man udbyde max 1 billet per medlem i første runde?

Formand Jakob Vedelsby: Vi kigger på det med billetterne til næste år. Vi har et godt samarbejde med DSF med en inviterende vinkel på mange aktiviteter. Det gavner ingen, hvis offentligheden får den opfattelse, at der er strid mellem foreningerne. Vi kan jo ikke tvinge dem til at blive medlem her.

Stor tak til de to afgående gruppeformænd Inge-Helene Fly for L-gruppen, der fortsætter med andet frivilligt arbejde for foreningen, og Anne Sophie Lunding Sørensen, som vi med glæde kan offentliggøre er blevet ansat som foreningens nye kursussekretær med tiltrædelse i juni 2016, til afløsning af Mai Misfeldt, der ikke søgte genansættelse. Ved en reception d. 24. august 2016 vil det være muligt for alle at sige farvel til Mai og goddag til Anne Sophie.

Generalforsamlingen sluttede kl. 17.58.

Anne Koldbæk, referent.

