

## **Referat af den ordinære generalforsamling i Dansk Forfatterforening den 21. april 2018 kl. 15**

Formand Morten Visby bød velkommen, og efter at have læst navnene på det forgangne års afdøde medlemmer mindedes forsamlingen dem med et minuts stilhed.

### **1. Valg af dirigent**

Knud Vilby blev foreslået og valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

### **2. Forelæggelse af formandens beretning til godkendelse**

Formand Morten Visby gennemgik sin årsberetning bragt i Forfatteren nr. 1-2018.

Morten Visby indledte med at sige, at den skriftlige beretning er kortere end tidligere, fordi det alligevel er umuligt at opregne alle de arrangementer, der er i DFF i løbet af året arrangeret af udvalg, interessegrupper, kursusafdelingen, lokalgrupperne og en masse engagerede enkeltmedlemmer. Foreningen har stor spredning, og det kan er formanden glad for. Fokus i den skriftlige beretning har derfor været på nogle af de større politiske emner.

Herefter blev den skriftlige beretning læst op. Herfra resumeres blot:

- DFF har medvirket til indførelsen af digitale biblioteksafgift, der netop er udbetalt første gang for 2017. Ordningen er ikke uden problemer, men vi overvåger indfasningen og vi har sikret os indflydelse på evalueringen efter 4 år.
- I november 2017 indgik Gyldendal endelig en aftale med E-reolen og flere andre store forlag har fulgt trop. DFF har medvirket til at lægge pres på både forlag og bibliotekerne til at finde en løsning på den årelange strid.
- Medieforliget og DR's public service-kontrakt er et andet brændpunkt. DFF har lykkedes med at trænge igennem til politikerne med budskabet om, at dansk litteratur skal skrives ind i public-service forpligtelserne.
- Illustratorerne har en vanskelig stilling på det liberaliserede bogmarked. Der er taget de første skridt til at etablere en kontraktrådgivningstjeneste i Illustratørgruppen.
- For lærebøgerne truer den offentlige digitaliseringssatsning mangfoldigheden på lærebogsmarkedet og forringer vilkårene for lærebogsforfatterne. DFF's læremiddelgruppe gør en stor indsats på dette punkt, og DFF har været i dialog

med bl.a. Styrelsen for IT og Læring og regeringens Udvalg for Bedre Universitetsuddannelser.

- DFF kæmper for at værne om vores medlemmers rettigheder på det nye bogmarked. Vi kombinerer individuel juridisk assistance med politisk og faglig forhandling.

Formanden supplerede herefter den skriftlige beretning med følgende:

- Vi har fået en ny redaktør og et nyt koncept for medlemsbladet "Forfatteren". Bladet udkommer herefter kun 4 gange om året, men er udvidet i omfang og vil blive præget af mere redaktionelt stof. Der vil være forskellige oplevelser af det nye blad, men redaktøren har allerede modtaget mange positive bemærkninger.
- Hovedbestyrelsen har besluttet at nedlægge Internationalt Udvalg, fordi det har været svært at definere udvalgets arbejdsopgaver mellem skiftende kommissorier og budgetter, samt modstridende forventninger til udvalget. Det er hovedbestyrelsens ansvar at Internationalt Udvalg ikke har haft det godt. Vi har ikke formået at give udvalget tilstrækkeligt klare rammer. Vi har derfor besluttet at nedlægge udvalget for at starte udførelsen af det arbejde, der lå i udvalget, forfra. Vi er begyndt med at kortlægge det internationale arbejde vi har i foreningen.
- Blixen prisen er i år den 25. maj. Det har kørt siden 2015, initieret af bl.a. tidligere formand Jakob Vedelsby. Der er meget stor glæde i branchen over at den prisfest findes. Det er positivt, at vores eget sekretariat er blevet afløst ved at arrangementet er flyttet over til eksterne parter, og der er kommet en mere stabil finansiering af prisfesten fra Spar Nord fonden. I år bliver der efter vores ønske mere pris og mindre fest. Det bliver mere intimt, prisfesten afholdes i år i Folketeatret. Køb en billet, der er stadig pladser.
- Debatten om eReolen er med til at åbne spørgsmålet om, hvilke ting der skal være på bibliotekerne. Kulturministeren har varslet at hun vil åbne selve Biblioteksloven. Det er vores opfattelse, at bibliotekerne er i en form for identitetskrise over spørgsmålet om, hvad der er på bibliotekerne og hvad deres formål skal være. Det er en mulighed for at få belyst bibliotekernes formidling af litteratur og et bredt sortiment. Det har vi arbejdet længe på at sætte fokus på. Biblioteksforeningen har et mantra der hedder "mennesker, ikke materialer". Det er ikke uforeneligt med vores interesser, såfremt formidlingen af litteratur er i centrum. Det budskab har vi taget hul på at plante blandt kulturordførerne i Folketinget og blandt bibliotekerne. Vi har fået Bog- og Litteraturpanelet til at indlede en undersøgelse af bibliotekernes indkøb af billedbøger. Den 28. februar holdt DFF kulturkonference på Christiansborg om litteraturformidling på bibliotekerne. Det var lidt skuffende, at der kun kom to kulturordførere, men det var en god debat og der blev knyttet bånd på tværs af

de forskellige parters oplægsholdere. Vi har et meget kyndigt bibliotekspolitisk udvalg, hvor Nanna Gyldenkærne er formand. De skal mødes på mandag, hvor de kommer til at arbejde med forventningerne til åbningen af biblioteksloven.

### **Herefter blev beretningen sat til debat:**

Hanne Følbæk: Børnebibliotekernes udlån, er det korrekt, at det er begyndt at stige?

Morten Visby: Det tal har jeg ikke. Det digitale udlån er steget, det trykte udlån er faldet. Jeg ved ikke, hvor præcist man vil kunne se børnebibliotekernes udlån i statistikkerne.

Tommy Flugt: De kritiske revisorers bemærkning om udmeldingen af Dansk Kunstnerråd. Det synes jeg er en kæmpe fejl fra DFF's side, og jeg synes det er en fejl, at det ikke blev nævnt i din beretning. Andre foreninger savner os der, og det er vigtigt, at vi er med i den.

Morten Visby: Det figurerer flere steder i forbindelse med generalforsamlingen, men vi tager det nu.

Det er ikke en hovsa-beslutning, vi har taget. Det har været en løbende drøftelse i hovedbestyrelsen gennem flere år, og hvorfor har vi overvejet det så længe? Det er der forskellige årsager til. Både økonomi men også andre grunde. Det er klart det har en stor værdi at være medlem sammen med de andre kunstnerorganisationer.

Det koster 70.000 kr. om året at være medlem af, og det er rigtig mange penge for DFF. Den økonomiske byrde er nu blevet yderligere forværret af, at DFF står overfor en stor økonomisk udfordring som følge af reformerne af den kollektive forvaltning af rettighedsmidler pga. EU-regler. Vi er derfor nødt til at se på, hvordan vi kan gardere os økonomisk, og her er Dansk Kunstnerråds kontingent en meget voldsom enkeltpost. De kører med forskellige kontingenter til store organisationer og små organisationer, og her har vi lige præcist været så uheldige at skulle betale det store kontingent. Et kontingent på 70.000 kr. om året er for os helt ude af proportion i forhold til, hvad vi betaler for at være medlem af andre organisationer.

Derudover har der siden 2011/12 været meget stor usikkerhed om, hvad det egentlig var, Dansk Kunstnerråd gjorde, hvad vi fik ud af medlemskabet. Dansk Kunstnerråd har ikke spillet den store rolle i vores løbende arbejde – ud over den løbende udgivelse af "Kunstnernes Beskatning", der udkommer en gang om året – men det har været vanskeligt at få øje på, hvad Dansk Kunstnerråd gav os af ekstra værdi. Vi har fra hovedbestyrelsen sendt mange og engagerede repræsentanter for DFF til Dansk Kunstnerråd, og de har gået aktivt ind i reformarbejdet i Dansk Kunstnerråd. De er i al overvejende grad kommet tilbage til hovedbestyrelsen og har haft svært ved at redegøre for, hvad det umiddelbart gode var ved at DFF var medlem. Vi var ret enige i hovedbestyrelsen om udmeldelsen, men vi har også været åbne over for Dansk Kunstnerråd om vores begrundelse for udmeldelsen. Jeg har haft et møde med den nye formand for Dansk Kunstnerråd før jul, hvor vi fik at vide, at der måske

arbejdes med at reformere Dansk Kunstnerråd, herunder måske også kriterierne for kontingentet. Det vil jeg, i lyset af drøftelsen i dag, passende rykke Dansk Kunstnerråd for en opdatering på.

Egon Clausen: Jeg har været repræsentant for DFF i Dansk Kunstnerråd. Dansk Kunstnerråd har blandt andet mulighed for at hjælpe mindre organisationer med at få kontakter ind i den kunstpolitiske verden. Nu står vi i en kritisk situation, hvor der bliver taget meget store penge ud af den kunstneriske produktionsfase. Det kunne vi få belyst og lavet en samlet indsats i forhold til. Nu er der også hele diskussionen om Statens Kunstfond, blandt andet med opdelingen i to regionale kunstfonde. Forfattere risikerer derved at få svært ved at få støtte til uafhængige projekter. Risikoen for lokal nepotisme er overhængende.

Henrik Nilaus: Med den regering vi har er det utroligt vigtig at vi står sammen. Jeg mener ikke vi uden for hovedbestyrelsen har haft denne debat før udmeldingen skete. Det kom som en stor overraskelse for mig.

Knud Vilby: Det var oppe at vende på generalforsamlingen sidste år.

Morten Visby: Det er jo ikke sådan at hovedbestyrelsen skal orientere alle medlemmer om alt inden der træffes beslutninger. Det er faggruppemedlemmerne i hovedbestyrelsen, der kan orientere løbende i grupperne.

Henrik Nilaus: Det er en ret væsentlig beslutning, som jeg mener burde have været bragt til debat via Forfatteren.

Frank Egholm: Som tidligere kasserer vil jeg nævne, at vi har flere gange fremhævet den betydelige kontingentpost på generalforsamlinger, herunder i budgettet.

Tommy Flugt: Persondataforordningen. Har det noget med DFF at gøre?

Anne Koldbæk: Vi er i sekretariatet i fuld gang med at tilpasse vores nugældende praksis, der overholder den nugældende persondatalov, til den nye forordning.

Sara Strand: Det bliver muligt at kunne have en hemmelig profil på hjemmesiden, og dermed hemmeligholde sit medlemskab for offentligheden. Der kommer information ud om det, når den danske lov træder i kraft.

Regitze Schrøder: Det er interessant at Internationalt Udvalg er nedlagt, men positivt at man arbejder med at løfte det internationale arbejde. Måske kan hovedbestyrelsen få input fra en række af de medlemmer, der udkommer i forskellige lande. Måske kan man få fat i andre forfatterforeninger fra andre lande? Hvordan kunne vi få glæde af sparring med andre foreninger?

Tommy Flugt: Bliver det internationale udvalg genoprettet?

Morten Visby: Ikke nødvendigvis. Vi vil fortsætte det internationale arbejde, men under hvilke rammer, faste eller ad hoc, det er vi ved at finde ud af. Det kan godt være vi ender med at genoprette udvalget, men det kræver, at vi finder ud af, hvad udvalget skal lave.

For internationalt arbejde - hvad er det? Det er netop et af spørgsmålene, som vi arbejder med at kortlægge. Vi har masser af kontakt til andre forfatterforeninger, både de nordiske og i forskellige fora, som vi deltager i. Kirsten Marthedal (næstformand for hovedbestyrelsen) og jeg skal bl.a. til Minsk i juni til generalforsamling og seminar i EWC – den europæiske forfatterforening.

Kenneth Krabat: Jeg sad i Internationalt Udvalg og er ked af det er blevet nedlagt. Vi havde arbejdet på en ansøgning om Write-and-sleep til Statens Kunstfond, og så blev vores ansøgning efter 14 måneders arbejde sparket til dørs fordi andre i DFF havde indsendt ansøgninger.

Men internetdomænet er for nyligt blevet fornyet, er det en åben dør?

Morten Visby: Af og til vælger vi at forny domæner, fordi det er ret billigt at holde dem i live. Så det er ikke konkret fordi vi har planer i at holde det i live. Men vi vil gerne høre om igangsatte projekter fra Internationalt Udvalg, der kunne realiseres, for så vil vi gerne se på det.

Kirsten Marthedal: Internationalt Udvalg. Vi er gået i gang med kortlægningen, og i den proces kortlægger vi også, hvilke opgaver vi ikke løfter. Write-and-sleep indgår også i den opsamling.

Preben Gondolf: Det danske kulturinstitut etableres nu i New Delhi, det kunne måske være interessant for DFF.

Rene Sandberg: DFF har haft 1 forside i Politiken i 2017, og det synes jeg er flot, det var om Arne Herløv Petersen og jeg synes det er vigtigt at vi holder fast og støtter Arne Herløv Petersen. Arne Herløv Petersen har fået beslaglagt sine dagbøger som led i, at han blev anholdt af PET i sin tid.

Tommy Flugt: Jeg kan supplere om sagen. Arne Herløv Petersen blev anklaget som agent, og fængslet i 3 dage og har lige siden forsøgt at få rensat sit navn. Han har aldrig fået mulighed for at få rejst en retssag. Han har også fået udgivet to bøger om det. PET beholder dagbogen og lægger den over i Statens Arkiver, hvor forskere kan få lov til at kigge i den, når andre beslutter det. Han har oversat omkring 500 bøger

og har lavet omkring 50 romaner og digtsamlinger. Det er godt hvis foreningen gør noget for ham, der kan komme i Politiken.

Morten Visby: Hvad angår Arne Herløv Petersen sagen, så har vi flere forskellige ting i støbeskeen. Det vil I høre om.

Svend Skovmand: Biblioteksafgiften. Den har givet færre indtægter for en del forfattere i år, fordi man har uddelt flere audiovisuelle midler og fordi bagatelgrænsen blev nedsat. Og hvert år bliver Biblioteksafgiften en anelse ringere, fordi den ikke følger lønudviklingen. Det mener jeg man bør forsøge at arbejde for at belyse.

Knud Vilby: Det var også DFF der var med til at få fastlagt en bagatelgrænse i sin tid, fordi det var meget kostbart at få udbetalt meget små beløb.

Morten Visby: På et tidspunkt ønskede politikerne at tage alle pengene under minimumsgrænsen ud af biblioteksafgiften til andre formål. Vi lobbyede og det ledte dels til en sænkning af minimumsgrænsen og dels bliver de omfordelt til de modtagere, der ligger under 5000 kr. i biblioteksafgift, fordi der er en formodning om, at de der ligger der, kan være nystartede eller skriver noget litteratur, der ikke bliver indkøbt i særligt store mængder.

Svend Skovmand: Hvad med den forringelse, der sker hvert eneste år, som følge af at biblioteksafgiften ikke reguleres som følge af lønudviklingen.

Sanne Udsen: Det almindelige er, at man regulerer efter forbrugerprisindekset, så det gør man på biblioteksafgiften.

Anne Nielsen: Kunne man måske forestille sig, at dem der lå under minimumsgrænsen kunne overføre dvs. spare op til udbetaling næste år?

Morten Visby: Det har ikke været på tale.

Knud Vilby: Den skriftlige beretning tages til afstemning.

**Formandens beretning blev godkendt enstemmigt.**

### **3. Forelæggelse af foreningens regnskab for seneste regnskabsår til godkendelse**

Kasserer Sanne Udsen gennemgik regnskabet for 2017:

Der henvises til side 30 i Forfatteren. Jeg vil blot fremhæve enkelte punkter.

Regnskabet følger meget godt budgettet og der er et mindre overskud. Administration for Autorkontoen er blevet 200.000 kr. højere end budgetteret, men det er også direkte udmøntet i højere lønomkostninger til administrationen.

Som I vil kunne se, så hvis vi havde været medlemmer af Dansk Kunstnerråd i 2017, så havde der været et lille underskud. Et andet punkt, der har medvirket til det lille overskud er, at vi beskar formandens honorar fra 2016 til 2017.

### **Regnskabet blev sat til debat:**

Regitze Schrøder: Hvad skyldes den store difference mellem budget og regnskab for posten Forfatteren.

Sanne Udsen: Det skyldes feriepenge til den afgåede redaktør, jf. beretningen.

### **Regnskabet blev godkendt enstemmigt.**

#### **4. Midler fra kollektive forvaltningsorganisationer:**

- a. Godkendelse af gennemsigtighedsrapport 2017 (revideret af revisor)

Resultatopgørelsen for 2017 (s. 10 i rapporten) fremvises på skærm for forsamlingen.

Sara Strand: Gennemsigtighedsrapporten er 21 sider og ligger online, som det fremgår af Forfatteren. Vi har her i 2017 for første gang fordelt rettighedsmidlerne fra Copydan AV Foreningerne individuelt til rettighedshaverne. I 2017 fordelte vi midler for 2016. Internationalt uanbringelige midler, IUM, de der ikke er brugt til ophavsretligt arbejde er gået til legater i Autorkontoen.

### **Gennemsigtighedsrapporten blev godkendt enstemmigt.**

- b. Forslag om anvendelse af individuelle og kollektive midler fra kollektive forvaltningsorganisationer (fx Copydan)

Bilaget, som ligger online, som det fremgår af Forfatteren, blev fremvist på skærm for forsamlingen – der blev gjort opmærksom på, at det i salen omdelte i kopi, stammer fra sidste år.

Sara Strand: Bestyrelse og sekretariat lægger op til at vi gør det på samme måde som sidste år.

1. Minuttakst udregnes som: Total indkommet beløb (a) fratrukket total basistakst (b) delt med total antal registrerede minutter (c) dvs.  $(a-b)/c$ . Den enkelte rettighedshavers beløb udregnes derefter som: basistakst + (minuttal x minuttakst).  
Rimelighedsbetragtning om basistakstens størrelse delegeres til bestyrelsen.

Det er meget svært at finde Kulturplus og AVU, så vi er stadig nødt til at lave Kulturplus som et spejl af Verdens TV.

Sanne Udsen: Bemærk at selvom vi bruger samme model, så bliver det ikke samme beløb som sidste år, fordi den mængde penge vi får ind til fordeling, er anderledes i år end sidste år.

Sara Strand (fortsætter):

2. Investeringspolitik: Vi sætter pengene ind på en bankkonto. Det koster desværre lidt penge. Men det er den sikre løsning.

3. Politik for fradrag af omkostninger og ufordelbare midler:

3a: For individuel fordelbare midler hensættes 10 % til imødegåelse af senere krav – for Copydan Arkiv afsættes i stedet en minimumsbuffer på 15.000 kr., da det samlede beløb er meget beskedent.

Der hensættes 10 % til sociale og kulturelle formål.

Der hensættes 20 % til administration, som modregnes de faktiske udgifter i forbindelse med administration umiddelbart før udbetalingen.

Grænsen på 20 % er en ed mellem organisationerne i Copydan. Vi må gerne tage mere end 20 % i faktiske omkostninger, hvis vi kan godtgøre disse omkostninger. Der indstilles til generalforsamlingen, at administrationen kan tillades at overskride de 20 %, hvis vi kan dokumentere faktiske omkostninger.

3b: Restmidler fra tidligere år end 2016, midler der vedrører rettighedshavere, der har været forsøgt fundet i 3 år samt ufordelbare midler til kollektiv fordeling:

Midlerne lægges i Autorkontoen Legatmidler, der annonceres i dagspressen og kan søges af alle forfattere, oversættere og illustratører. Der fradrages faktiske udgifter til administration.

Særligt for de internationale uanbringelige midler (IUM) fra Copydan Tekst og Node gælder, at der anvendes midler til specifikke ophavsretlige formål Restmidler fra IUM lægges i Autorkontoen Legatmidler.



#### 4. Risikostyringspolitik 2018

Der laves hensættelser på 10 % til imødegåelse af krav fra rettighedshavere. Øvrig risikostyring delegeres til bestyrelsen.

Tommy Flugt: Hvad med illustratører?

Sara Strand: Illustratører hører som udgangspunkt under Copydan Visda, der vil dog være enkelte illustratører her i AV-puljen.

Regitze Schrøder: Er det kun i år man kan søge for?

Sara Strand: Man kan indsende i op til 3 år efter, så kommer man med i restpuljen. Det bliver opgjort efter det 3. år.

Restmidler derefter lægger vi, som det fremgår, op til lægges i Autorkontoen, så den så vidt muligt holdes i live til arbejds- og rejselegater. Også IUM midler, der ikke anvendes til andre, lovlige formål, f.eks. ophavsretsarbejde.

Sara Strand: Til næste år vil dette punkt på generalforsamlingen blive anderledes, da uddelingen af individuelle midler kommer til at blive lagt over til andre.

#### **Punkterne blev godkendt samlet**

2 undlader at stemme, ellers vedtaget uden indsigelser.

### **5. Forelæggelse af budget til godkendelse og fastsættelse af kontingent for indeværende år (bestyrelsen foreslår kontingentstigning)**

Kasserer Sanne Udsen gennemgik budgettet, det er lavet ud fra, at generalforsamlingen fastholder grundkontingentet på 2900 kr.

Sanne Udsen indleder med at fremlægge en planche med DFF's indtægtskilder historisk fra 2008 frem til nu:

Kontingent fra medlemmer – forsat

Udleje af lokaler – forsat

2 % af medlemmernes biblioteksafgift – sidste gang i 2008 (800.000 kr.)

6 % af medlemmernes Copydanvederlag – sidste gang i 2016 (336.000 kr.)

Rente af formuen – efter 2015 negativ rente (fra 2008-2015: 407.000 kr. i alt)

Autor-administration – sidste gang/meget mindre i 2019? (i 2017 925.000 kr.)

Planche med udvikling af indtægter fra medlemskontingentet fra 2008 til 2018: Kontingentet er blevet hævet på de tidspunkter, hvor indtægtskilder er bortfaldet til udligning af at vi har mistet.

Planche med udvikling af medlemsantal fra 2008 til 2018: Der er en samlet stigning af medlemmer siden 2013, men det er siden da inkl. associerede medlemmer. Antallet af ordinære medlemmer er stabilt.

Hvad kan vi gøre for at øge indtægter?

Planche med forslag vedrørende indtægtskilderne kontingenter og formueafkast: Flere medlemmer = højere kontingentindtægter. 100.000 kr. ekstra = 35 nye ordinære medlemmer.

Højere kontingent = højere kontingentindtægter MEN historien viser også et medlemsfrafald ved kontingentstigning, senest forhøjet med 300 kr. over 3 år.

Jeg opfordrer jer alle sammen til at overveje, om ikke I kender en forfatter, der burde være medlem. Man kan også øge kontingentet, men sidst vi gjorde det, skete der et tydeligt frafald af medlemmer. Jeg tænker, at det niveau, vi har for kontingentet nu, det skal ikke øges foreløbigt.

Renter og afkast af formuen. Der er pt. negative renteindtægter ved at pengene står på en bankkonto. Ved placering af pengene er der mulighed for positivt afkast i størrelsesordenen 50.000-100.000 kr. årligt men det indebærer også en risiko for tab.

Måske kunne vi arbejde for, at vi kan gøre noget med de penge, vi har i vores faste formue. Dem kunne vi måske placere med en lidt længere tidshorisont.

Det var min indledning til budgettet, for at I skal være opmærksomme på, at vores situation nu er helt anderledes end for 10 år siden.

Budgettet står i Forfatteren på side 31. Herfra nævnes at administrationsbidrag for Autorkontoen kommer altså til at blive meget mindre i 2019. Personaleomkostninger er højere i resultatet 2017 end budgetteret, idet det modsvarer stigningen i autorkontoadministrationsbidrag fra 2017 til 2018.

Henrik Nilaus: I budgettet for 2018 stiger kontingent til andre organisationer voldsomt, hvad skyldes det?

Sanne Udsen: Det skyldes en forventning om - da vi lagde budgettet om - at vi måske kunne få en bedre kontingentaftale med Dansk Kunstnerråd og dermed genoptage medlemskabet. Det viste sig imidlertid, at det ikke kunne realiseres nu. Det må vi afvente og se.

Nanna Gyldenkærne: Betyder det, at vi har besluttet at smertegrænsen for kontingentet til Dansk Kunstnerråd er 25.000 kr.?

Morten Visby: Nej, men det er for at give os lidt plads i budgettet til at kunne finde ud om vi kan finde ud af noget med Dansk Kunstnerråd.

Tommy Per Christensen: Budgetterer vi med at miste så mange medlemmer som fremgår af Tab på debitorer?

Knud Finderup, bogholder: Vi regner med at miste omkring 35 medlemmer, men det er inklusive dem, der blot ender med ikke at betale, når de får opkrævningen.

Regitze Schrøder: Har I påtænkt nogle hvervekampagner?

Sally Altschuler: Jeg er relativt ny formand for vores hverveudvalg. Vores medlemsantal er både et økonomisk men også et politisk spørgsmål, for flere medlemmer giver os også større indflydelse.

Vi er ved at have nogle ting i støbeskeen, og vi vil nok gerne forsøge at aktivere medlemmerne til at bringe potentielle nye medlemmer med, f.eks. noget med at tage "en ven" med til arrangementer. Men det er vigtigt at sige, at hverveudvalget ikke kan løfte opgaven alene, grupperne er også nødt til at medvirke i arbejdet.

Regitze Schrøder: Hvad med deltagelse i nogle af de træf, hvor skrivende mennesker mødes? Og hvad med at aktivere det solidariske hos mere kendte, ikke-medlemmer?

Sally Altschuler: Der er mange, der sagtens kunne være medlemmer hos os, tænk jer om og kontakt gerne hverveudvalget, hvis I har ideer. Måske skal nogle af de forfattere, der også har et andet erhverv, også bringes til at opleve, at de faktisk er forfattere.

Juliane Wammen: Er der nogen grund til at der skal være et overskud på 66.000 kr.?

Sanne Udsen: Ja, det er for at have en mindre buffer, også fordi 2019 ser ud til at medføre en stor indtægtsnedgang i administrationsbidraget.

Tommy Flugt: Hvad med Bogforum? Måske skulle vi have en lille stand, for at møde potentielle medlemmer der?

Morten Visby: Vi har prøvet det tidligere, og der har ikke været et nævneværdigt udbytte. Det er også meget dyrt at have en stand derude.

Sara Strand: Det kostede i sin tid ca. 60.000 kr. og vi fik ikke et eneste medlem – og det ved vi, fordi vi monitorerede det minutløst flere år i træk.

Rene Sandberg: Hvad var sammenhængen med forhistorien ift. budgettet?

Knud Vilby: Tidligere havde vi mange forskellige indtægtskilder, fremover har vi stort set kun kontingentet.

Rene Sandberg: Hvad med at reducere udgifterne?

Sanne Udsen: Det arbejder vi også på.

Lotte Thrane: Hverv medlemmer i jeres netværk. Det virker.

Birte Kont: Sidst vi var på Bogforum, havde vi ikke associeret medlemskab, og det tror jeg godt kunne gøre en forskel, hvis man prøvede igen.

Tommy Flugt: Hvad med New Pub? De har nu 2000 medlemmer. De er en organisation, der rådgiver hinanden og de har en velfungerende facebookside. Måske skulle vi lade os inspirere af dem?

Sally Altschuler: Det koster heller ikke noget at være medlem af New Pub.

Kenneth Krabat: Der findes tre små bogfestivaler, bl.a. Christianshavns Bogdag som har mange små forlag som deltagere, og måske er det billigere at være til stede der? Måske kunne man også møde op på nogle af de arrangementer, hvor New Pub er.

Anne Marie Vedsø Olesen: Man kan lave målrettet markedsføring via Facebook ret billigt.

Sara Strand: Det gør vi allerede, men vi har været lidt i et etisk dilemma omkring at bruge penge på et multinationalt foretagende som Facebook.

Signe Reintoft: Illustratorerne var på Bogforum med "Den Store Ordsprogsbog" og vi solgte mange og fik meget positiv respons derude.

**Budgettet blev enstemmigt godkendt, inklusiv uændret kontingent.**

## **6. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor**

J. S. Revision blev genvalgt.

## **7. Valg af to kritiske revisorer**

Henrik Nilaus og Flemming Madsen Poulsen blev genvalgt.

## 8. Indkomne forslag

Intet.

## 9. Eventuelt

Knud Vilby: Punktet hvor alt kan tages op og intet kan vedtages.

Sally Altschuler: Dejligt med alle ideerne til at få nye medlemmer. Send dem ind til os i hverveudvalget, via [df@danskforfatterforening.dk](mailto:df@danskforfatterforening.dk) + Sally/hverveudvalget <sally@altschuler.dk>

Susana Louro: Ved I om der findes der et plejehjem for forfattere/kunstnere?

Anne Nielsen: Der ligger et for skuespillere på Bispebjerg.

Kenneth Krabat: Kunne man lave en foreningens huskeliste? Så alle kan kommentere på det, der er i gang?

Anne-Sophie Lunding-Sørensen: Måske kunne man skrive kommentarer på faggruppernes side på hjemmesiden eller deres facebook-sider.

Regitze: Måske kunne man på Bogforum tage faglige temaer op? Det ser jeg sker når jeg er på lignende arrangementer i Frankrig.

Anne-Sophie Lunding-Sørensen: Det har vi faktisk gjort på Bogforum de senere år fx via Biblioteksforeningen.

Morten Visby: Vi vil gerne i forlængelse af nedlæggelsen af Internationalt Udvalg udtrykke en stor tak fra hovedbestyrelsen og fra foreningen for det store arbejde som den seneste formand, Cindy Lynn Brown har lagt i Internationalt Udvalg. Tusind tak med en buket blomster.

Den nye redaktør af Forfatteren, Lene Møller Jørgensen, præsenteres for forsamlingen.

Lene Møller Jørgensen: Kom gerne til mig med brandgode ideer, der er af interesse for alle grupper.

Morten Visby: Tak for en god generalforsamling, tak for mange gode og sobre diskussioner og jeg er sikker på, at vi vil bruge det i hovedbestyrelsens videre arbejde.

**Generalforsamlingen sluttede kl. 17.36.**

Referent, Anne Koldbæk, jurist, Dansk Forfatterforening.

Referatet er godkendt af Formand Morten Visby og Dirigent Knud Vilby maj 2018