

Referat af den ordinære generalforsamling i Dansk Forfatterforening, Strandgade 6, den 27. april 2019 kl. 15

Formand Morten Visby bød velkommen, og efter at have læst navnene på det forgangne års afdøde medlemmer mindedes forsamlingen dem med et minuts stilhed.

1. Valg af dirigent

Knud Vilby blev foreslået og valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt ved opslag i såvel Forfatteren nr. 4-2018 som Forfatteren nr. 1-2019.

2. Forelæggelse af formandens beretning til godkendelse

Formand Morten Visby læste sin årsberetning op som bragt i Forfatteren nr. 1-2019.

Dertil supplerede han med følgende bemærkninger:

- EU Ophavsretsdirektivet – siden beretningen blev skrevet er direktivet efter 5 år undervejs omsider blevet vedtaget. Danmark har nu en frist på 2 år til at implementere direktivet i dansk lov. Der er både ting deri, der vil være problematiske for os, men der er også nogle rigtig, rigtig gode ting for os. Det drejer sig bl.a. om retten til rimeligt vederlag, om at foreninger som DFF kan føre sager på vegne af forfatterne, om omstødelse af urimelige kontrakter og at staten skal nedsætte en uvildig instans, som skal kunne løse tvister mellem forfattere og forlag. Dansk Forfatterforening har været direkte involveret i processen hele vejen, ved bl.a. direkte lobbyarbejde over for danske europaparlamentarikere og danske embedsmænd i kulturministeriet. Det var tæt på, at direktivet ville komme til at indbefatte noget, der bragte biblioteksafgiften i fare, men det kan DFF direkte tage ansvar for at have afværget.
- Biblioteksloven bliver alligevel ikke åbnet. Det er både godt og skidt. Vi havde ellers lavet et godt bud på ændringer, men det ville blive en åben proces, og risikoen ville være at der også ville komme ændringer, der ikke var til vores fordel. Debatten om folkebibliotekernes formål forsætter dog, og det er glimrende. Aldrig har der været så mange besøgende på folkebibliotekerne, i modstrid med hvad Henrik Sass Larsen sagde i pressen. Desværre er det et tegn på, at man åbenbart kan slynge hvad som helst ud om kulturpolitik, hvis man er politiker. En anden sidegevinst er vores fingeraftryk på kulturpolitikken til yderligere tiltag om læsefremme og læselyst iværksat af kulturministeren.

- Som I bemærker, mangler vi i dag vores sekretariatschef Sara Strand, som pt. er på barselsorlov, hvilket har udfordret os en del i det daglige. Da vi har så meget praksis og tradition for foreningens virke, ville det være for svært at have en helt udefrakommende vikar. Vi har i stedet fordelt en del opgaver på andre, herunder har jeg som formand overtaget ansvaret for den daglige administrative ledelse, men det er en cadeau til Sara, at sekretariatet har kørt så godt under hendes ledelse, at det godt kan lade sig gøre at køre videre, mens hun er væk i en begrænset periode. Sara har fået en datter.

Herefter blev beretningen sat til debat:

Regitze Schrøder: EU Direktivet om ophavsret. Hvornår kan vi som medlemmer gøre brug af det/få glæde af det? Herunder til omstødelse af en urimelig kontrakt?

Morten Visby: I dansk ret er det indtil nu således, at det er meget svært, næsten umuligt, at få omstødt en urimelig kontrakt. Du formodes at vide, hvad din kontrakt handler om. Og sådan vil det også fremover være grundlæggende, dog, nu bliver det lidt nemmere at få genåbnet en kontrakt, hvis det viser sig, at der er et meget voldsomt misforhold mellem den betaling, du har fået iht. kontrakten, og den udnyttelse, som andre får af dit værk. Og så vil der være dette nævn, hvor man umiddelbart kan gå hen og få det prøvet. Personligt forestiller jeg mig ikke, at der vil være mange kontrakter, der skal omstødes, men at forlagene bliver mere motiverede til at lave aftaler med os, om hvad der er rimeligt. Så hvis der er nogle ting, som vi som forfatterforening har udtrykt er rimeligt, så vil det veje rigtigt tungt ved sådan et ankenævn. Derfor håber jeg at forlagene vil blive meget interesserede i at indgå modelaftaler med os.

Det er EU, der har sat en frist på 2 år for implementeringen, derefter skal reglerne gælde, og det er meget alvorligt, hvis man ikke overholder det. Dansk Forfatterforening vil endog meget gerne hjælpe kulturministeriet med at implementere loven i dansk lov.

Egon Clausen: Jeg mener stadig at de store trusler mod bibliotekerne er de store tech giganter, og bibliotekerne ved ikke, hvor de skal være der. Jeg opfordrer til at bibliotekspolitisk udvalg fortsætter.

Morten Visby: Jeg kan garantere dig at udvalget under Nanna Gyldenkærnes lederskab fortsætter.

Nanna Gyldenkærne: I forlængelse og supplement. Mens andre festede til receptionen, var jeg til bibliotekspolitisk topmøde i Danmarks Biblioteksforening. Der var et meget stort fokus på læsning. Det er min opfattelse at der i bibliotekskredse er mere samling om de traditionelle kerneopgaver.

Klaus Skot-Hansen: Jeg vil gerne høre noget om den Nordiske forfatterkongres.

Morten Visby: Vi har holdt tre store arrangementer under et. Reception for 100 år for første nordiske forfatterkongres (NFOR), med en fin udstilling, sang og taler. Om aftenen en festmiddag i anledning af vores eget 125 års jubilæum med 175 gæster. Efterfølgende havde vi 2 dages tæt pakket program med de nordiske forfatter- og oversætterforeninger hvor vi bl.a. diskuterede Amazons forventede snarlige komme. Det var ret højtideligt og stort at mærke, hvor vigtigt det nordiske samarbejde også er og vil være fremover. DFF opfordrede til yderligere intensivering i samarbejdet, hvor DFF vil tage en ledende rolle.

Det var i meget høj grad vores næstformand Kirsten Marthedals fortjeneste at det hele gik så fint og flot.

Ulla Lauridsen: EU Direktivet, har det tilbagevirkende kraft, når det bliver vedtaget, f.eks. ift. urimelige kontrakter?

Morten Visby: Det er præcist dette, der skal tages stilling til i implementeringen, fordi der er mange spørgsmål, der ikke er taget stilling til i direktivteksten.

Tommy Flugt: Jeg stillede et spørgsmål sidste år på samme tid. Jeg efterlyser nu, hvordan det er gået siden sidst. Hvordan står det til med genindtræden i Dansk Kunstnerråd?

Morten Visby: Jeg har siden sidste år fortsat kontakten til Dansk Kunstnerråd, som selv har været i en proces om bl.a. deres kontingentstruktur. Jeg har deltaget i en række møder, der har været en meget god ånd hos begge parter om, hvordan vi kunne nærme os hinandens ønsker. Det mundede desværre ud i et meget lille kontingentnedslag fra de 70.000 kr. det vil koste DFF at være medlem om året. DKR meddelte på seneste møde, at de fortsætter med at se på deres kontingentstruktur og deres egne økonomiske udfordringer. Begge foreninger er enige om, at man gerne vil hinanden, men at begge har økonomiske udfordringer med de nuværende præmisser for deltagelse i DKR. Samarbejdet med andre kunstnerorganisationer stopper dog ikke, selvom vi ikke pt. er medlem af DKR. Vores økonomi er desværre pt. således, at vi skal passe meget på ikke at sætte os for hårdt i faste udgifter, såsom kontingenter i den størrelsesorden som Dansk Kunstnerråds.

Anne-Sophie Lunding-Sørensen: I regi af vores kursusafdeling samarbejder vi også med de andre kunstnerorganisationer med henblik på sparring og deling af viden om kurser.

Jørgen Burchardt: Hvordan står det til med det internationale arbejde ud over det nordiske?

Morten Visby: Vi har et endog meget stærkt samarbejde med internationale organisationer. Dagen efter receptionen tog jeg til New York og samarbejdede med

det amerikanske Authors Guild om bl.a. Amazon. Storbritanniens Society of Authors var også repræsenteret på NFOR med et indlæg om Amazon. Til juni tager jeg og næstformanden til European Writers Councils årsmøde med tema om digitale udlån i Europa, som jeg skal afholde et samlet indlæg om. Og så er jeg formand for den europæiske oversætterorganisation, CEATL, som holdt årsmøde her i Strandgade sidste år. Der er ikke mange forfatterforeninger i Europa, som vi ikke vil kunne komme i kontakt med meget hurtigt.

Sven Skovmand: Jeg rejste sidste år den bekymring at offentlige tilskud retter sig efter løntallet og ikke efter pristallet. Biblioteksafgiftens værdi er reelt faldet med ca. 20 %. Det var en svinestreg i 2001, at der blev skåret i bibliotekspengene. Når vi får en ny regering, må det være tid til at DFF bør arbejde for en regulering i forhold til prisniveauet og med udgangspunkt i beløbet fra før 2001.

Morten Visby: Det er rigtigt nok, hvis man stiller det op på den måde. Desværre tror jeg at der politisk set er meget ringe udsigter til at få puljen samlet set sat op, men jeg mener tværtimod, det er en meget væsentlig opgave at sikre, at bibliotekspengene ikke bliver forringet fra det nuværende niveau. Kigger man på det udefra, har vi den mest favorable ordning i hele verden, og derfor tror jeg ikke på, at vi skal bruge ressourcerne på at få niveauet sat samlet op.

Knud Vilby: Vi sætter både den skriftlige beretning og det mundtlige supplement til afstemning under et.

Formandens beretning blev godkendt enstemmigt.

3. Forelæggelse af foreningens regnskab for seneste regnskabsår til godkendelse

Kasserer Sanne Udsen gennemgik regnskabet for 2018:

Der henvises til side 32-35 i Forfatteren.

Vi endte med et overskud på 95.000, lidt højere end budgetteret. Det skyldtes to ting, for det første en tilbageholdenhed hos sekretariatet og bestyrelsen med udgifterne, og for det andet, at der var færre "tab på debitorer", dvs. der var flere medlemmer, der betalte kontingentet som de skulle, ift. tidligere år.

Så er der den større udgift på finansielle poster ift. budgettet. Som bekendt har vi begyndt at have udgifter på vores bankindestående pga. de negative renter, det koster altså penge at have penge i banken. Vi har haft negative renter af bankindeståendet på 15.000 kr. Det kunne have været større, men vi har faktisk sparet ca. 5.000 kr., fordi vi har ændret på vores formueforvaltning. Nogle penge er flyttet til en anden bank og så har vi valgt at investere en del af vores formue.

Grunden til at finansielle poster er negativ med 80.000 kr., er at vi skal angive værdien af vores investeringer i regnskabet pr. d. 31. december 2018, og der var aktiemarkedet gennem december 2018 faldet så meget, at værdien var 65.000 kr. lavere end da vi foretog vores investeringer. Det skal dog bemærkes, at foretog man samme opgørelse pr. d.d. ville vi skulle skrive en indtægt på 7.000 kr. i stedet.

Hvis man ser bort fra de 65.000 kr. som et "fiktivt tab", så ville vores overskud i 2018 således reelt være på 150.000 kr.

Formålet med at placere DFF's formue er følgende (Planche på skærm):

- At reducere betaling af negative renter
- At inflationssikre egenkapitalen
- At skaffe en positiv indtægt til foreningens drift af renter og udbytter
- At sikre at bankindeståender så vidt muligt er dækket af indskydergarantien

Resultat pr. d.d.: En betragtelig forbedring af DFF's økonomi på 75.000 kr. Dog er reelt kun det halve realiseret. Det har givet "rigtige" penge, at vi har sparet nogle negative renter og fået noget udbytte udbetalt. Det "fiktive" er den værdistigning/fald, som vi ikke realiserer, så længe vi beholder investeringerne.

Bestyrelsens investeringsstrategi har følgende principper (Planche på skærm):

- At undgå spekulative, komplekse og højrisikable (herunder gearede) produkter
- At sikre gennemskuelighed og etisk forsvarlighed i de valgte produkter
- At undlade at købe enkeltpapirer (enkeltaktier eller enkeltobligationer)
- At efterleve en langsigtet, køb-og-behold strategi
- At sikre risikospredning ved placering af pengene

De valgte investeringsforeninger er Maj Invest, som investerer i realkredit- og statsobligationer. De er relativt sikre. Sparinvest investerer under Dow Jones indekset "Sustainability World" ud fra et etisk perspektiv. Investeringsforeningen har eksisteret i mange år, og har historisk givet et pænt udbytte.

Det var umiddelbart ordene.

Knud Vilby: Der kan debatteres, men husk at vi skal vedtage regnskabet, ikke investeringsstrategien.

Regnskabet blev sat til debat:

Jon Højer: Hvad sker der med dem, der ikke har betalt kontingentet?

Knud Finnerup (bogholder): Vi forsøger først med at nå dem med bl.a. mulighed for afdragsordninger, men bliver der ikke betalt, så bliver de ekskluderet ved årets udløb.

Morten Visby: Derudover gør vi en stor indsats med at nå i dialog med dem for at høre, hvorfor de ikke betaler.

Henrik Nilaus, Kritisk revisor: Jeg gentager lige vores spørgsmål vedr. bestyrelsens overvejelse om investeringsvalget og forholdet til etik og menneskerettigheder, hvad har I gjort?

Sanne Udsen: I "Sustainability World" screenes der aktivt imod de forhold, de holder øje med, og det må vi regne med sker. Denne investeringsforening har international bevågenhed og indekset har som sagt eksisteret i mange år. Såvel Majinvest og Sparinvest er velanskrevne og har eksisteret i mange år.

Magrethe Tjalve: Hvorfor overhovedet obligationer, de giver jo ingen indtægter?

Sanne Udsen: Enig i at sådan er det lige nu, men det var for at sprede risikoen og de er ret stabile.

Regnskabet blev godkendt enstemmigt.

4. Midler fra kollektive forvaltningsorganisationer:

Knud Vilby: Gennemsigthedsrapporten ligger her på bordet til gennemsyn og den har ligget i sin fulde længde på foreningens hjemmesiden længe.

- a. Godkendelse af gennemsigthedsrapport 2018 (revideret af revisor)

Sanne Udsen: Jeg viser det på planchen her i kondenseret form.

Planche "Gennemsigthedsrapport 2018". Det er nøgletallene fra rapporten.

Indtægter t/kr.		Udgifter t/kr.	
Individuelle midler	2.815	Individuel fordeling	3.652
IUM restmidler	1.290	IUM fordeling	1.214
Autor midler	2.788	Autorkontolegater	2.581
I alt	6.893	I alt	7.447

Merudgiften i 2018 dækkes af restmidler fra tidligere år.

En af de ting, der gør det kompliceret, er at man ikke kun skal fordele så meget som muligt individuelt, men de individuelle krav kan også komme i op til 3 år efterfølgende. Dermed skal man lægge midler til side til efterfølgende krav.

Derudover må jeg henvise til, at rapporten ligger på hjemmesiden og revisor har godkendt den.

Gennemsigthedsrapporten blev godkendt enstemmigt.

- b. Forslag om anvendelse af individuelle og kollektive midler fra kollektive forvaltningsorganisationer i 2019(fx Copydan)

Sanne Udsen: Jeg viser det på plancher her i kondenseret form.

Plancher "Forslag om anvendelse af individuelle og kollektive midler (uddeling i 2019)"

Fordelingspolitik: 1 optræden = 1 standardhonorar

Omkostninger og hensættelser:

Fra de indkomne midler fratrækkes:

10 % til hensættelse til senere krav

10 % til sociale og kulturelle formål

20 % hensættes til administration (varetages af Forfatterens Forvaltningsselskab/FFS).

Det tilbageblevne beløb fordeles på antal registrerede optrædere.

Investeringspolitik: Beløbene placeres på en bankkonto.

Anvendelse af ufordelbare midler: Restmidler hældes i Autorkontoen.

Risikostyring: 10 % hensættes til imødekomme af rettighedshaveres krav.

Uddeling i 2019 handler om udbetaling af penge for optræden i 2018. Modellen er ændret i forhold til sidst. 1 optræden giver nu 1 standardhonorar. Det er primært fordi ellers bliver det administrativt for bøvlet og dermed dyrt.

Der gøres opmærksom på, at FFS holder primært øje med TV og det er primært de landsdækkende kanaler. Så hvis I har optrådt på radio eller ikke-landsdækkende kanaler, så skynd jer at henvende jer til Stig fra FFS inden d. 30 april i år.

Margrethe Tjalve: Hvorfor registreres radiooptrædere ikke?

Sanne Udsen: Det er fordi det kun er TV, der monitoreres af FFS, så det hele ikke ædes op af administration.

Henrik Nilaus: Hvad går de 10 % til sociale og kulturelle formål til?

Sanne Udsen: Det er til Autorkontoen.

Fordelingspolitikken blev godkendt enstemmigt.

5. Forelæggelse af budget til godkendelse og fastsættelse af kontingent for indeværende år

Budgettet står i Forfatteren på side 33.

Kasserer Sanne Udsen gennemgik budgettet, det er lavet ud fra, at generalforsamlingen fastholder grundkontingentet på 2900 kr.

Sanne Udsen: Jeg supplerer med nogle plancher:

"Kontingentindtægter kr. 1.000" viser det historiske overblik. Kontingentindtægter er steget pænt over 10 år, desværre har de ikke helt opvejet de indtægter, der er forsvundet i samme periode.

"Antal medlemmer i alt" viser at vi har medlemsfremgang efter indførslen af associeret medlemskab. År til dato 1400 medlemmer, heraf 174 associerede.

"Autor Administration kr. 1.000". Den årlige indtægt fra Copydan AV-midlerne/Autorkontoen har været meget svingende og bliver nu med sikkerhed mindre. Det bemærkes at siden 2015 har indtægterne dog være forbundet med et tilsvarende arbejde.

"6 % Copydan kr." Den årlige indtægt fra Kopivederlaget på mellem 200 og 400.000 kr. faldt helt bort efter 2016.

Dermed kom vi frem til, at i budgettet for 2019 er administration af Autorkontoen næsten 400.000 kr. mindre end i 2018. Vi budgetter med et underskud på 100.000 kr. og det er jo ikke så godt, men det skyldes bl.a. at vi fastholder pessimisme på tab på debitorer og finansielle poster.

Jørgen Burchardt: Der er en kraftig nedsættelse af udgifter til "Forfatteren" fra 2018 til 2019?

Sanne Udsen: Det skyldes nogle engangsudgifter i 2018 til nyt design af "Forfatteren" og feriepenge til afgangende redaktør.

Regitze Schrøder: Er der taget højde for de associerede medlemmer, der overgår til ordinært medlemskab?

Knud Finderup: Ja, det er estimeret, men baseret på et samlet skøn også over nye associerede medlemmer.

Budgettet blev enstemmigt godkendt, inklusiv uændret kontingent.

6. Behandling af forslag til ændring af vedtægter (stiller: Bestyrelsen)

Vedtægtsændringerne til § 4, 5 og 8 er bragt i Forfatteren nr. 1-2019 s. 31.

Foreningens jurist Anne Koldbæk fremlagde ændringsforslagene til § 5 og 8 (vist på planche)

Til § 5 foreslås det at i stk. 1, udskiftes "kan" med "skal" for at undgå uklarheder om udmeldingstidspunktet. Forslag til ny formulering er "Stk. 1. Udmeldelse af foreningen skal ske skriftligt med mindst 1 måneds varsel til den 1. i en måned."

Til § 8 foreslås der en ændring vedrørende indkaldelsestidspunktet for generalforsamlingen i Forfatteren. Der står pt. i § 8, stk. 3, at dato for generalforsamlingen og to terminer for forslagsstilling skal oplyses i årets første nummer af "Forfatteren" men pt. udkommer "Forfatteren" første gang i det nye år efter udløbet af de to terminer, så det er svært at opfylde. Forslag til ny formulering er "Stk. 3 – Datoen for den ordinære generalforsamling samt de relevante terminer for indsendelse af forslag og opstilling af kandidater skal oplyses i det seneste forudgående nummer af medlemsbladet "Forfatteren" før den tidligste termin, jf. stk. 8 og 9. Alternativt kan oplysning ske ved direkte skriftlig meddelelse til hvert enkelt ordinært medlem."

Til § 4 om optagelse af medlemmer, foreslås det, at der indføres en tidsbegrænsning på associeret medlemskab på 5 år. Forslag om ny bestemmelse indsættes som "Stk. 6. Man kan højst være associeret medlem i sammenlagt 5 år. Herefter vil man ikke igen kunne optages som associeret medlem."

Knud Vilby: Og den nuværende § 4, stk. 6 bliver så stk. 7, associerede medlemmer har alene de rettigheder, som den til enhver tid siddende bestyrelse måtte træffe beslutning om.

Morten Visby: Baggrunden for ændringen af § 4 er, at der har været stor interesse for associeret medlemskab, som skulle samle op på muligheden for at hjælpe dem der var på vej til at blive forfattere og illustratører. Og det har virket godt, vi har fået mange nye medlemmer. Og det har også været et godt tilskud til vores økonomi, som vi kunne se på plancherne lige før.

Problemstillingen er dog, at man kan blive ved med at være associeret medlem på ubestemt tid, hvis man ikke får udgivet noget, der berettiger til ordinært medlemskab. Derfor ønsker vi at markere, at associeret medlemskab er en begrænset mulighed

beregnet på dem, der er på vej til at blive professionelle. Det er også for at imødegå ekstern kritik der går på, at "i Dansk Forfatterforening kan alle blive medlem". Jeg vil dog sige, at det ikke afspejler virkeligheden, de fleste associerede medlemmer overgår til ordinært medlemskab efter nogle år eller melder sig ud fordi de ikke udkommer.

Regitze Schrøder: Hvad er forskellen imellem hvad man får af medlemsfordel ift. at associerede medlemmer betaler halvt kontingent?

Morten Visby: Associerede medlemmer skal betale for kurser, der er færre arrangementer de må komme med til, de er ikke stemmeberettigede, og de har kun adgang til begrænset juridisk rådgivning.

Knud Vilby: Forslagene sættes til individuel afstemning. Det konstateres ved håndsoprækning at de vedtages af generalforsamlingen med mere end 2/3 af de tilstedeværende medlemmer. Forslagene sendes herefter til urafstemning.

7. Behandling af øvrige indkomne forslag

Der er ingen indkomne forslag.

8. Opstilling af kandidater til formandsposten

Morten Visby har forud for generalforsamlingen meddelt at han genopstiller til formandsposten. Forespurgt forsamlingen er der ikke andre der stiller op.

Morten Visbys præsentation:

Jeg kan godt lide at være formand og oplever stor opbakning fra medlemmerne og grupper. Og jeg kan se at der i den næste formandsperiode fortsat vil være ting, hvor jeg kan gøre en forskel. EU Ophavsretsdirektivets implementering og evaluering af den digitale biblioteksafgift og formodentlig Amazons entre på det danske bogmarked.

Knud Vilby konstaterer at Morten Visby er genvalgt uden modkandidater til applaus fra salen.

9. Opstilling af kandidater til bestyrelsen

5 kandidater er på valg, 3 genopstiller ikke (Lotte Thrane, Sally Altschuler og Lotte Petri).

Sanne Udsen og Kaare Øster genopstiller til bestyrelsen. Kirsten Marthedal, der har siddet i bestyrelsen som repræsentant for L-gruppen, stiller også op.

Der skal vælges 5 medlemmer til bestyrelsen og så bliver de 2, der opnår flest stemmer derefter, suppleanter.

Kandidaternes præsentationer:

Anne Sofie Hammer: Jeg er børnebogsforfatter og har været medlem af DFF siden min debut i 2010. Jeg har siddet i BU-styrelsen siden 2013. Jeg er glad for det faglige og det sociale engagement også på tværs mellem grupperne og det vil jeg gerne fortsætte med at styrke i foreningen.

Annemette Hejlsted: Jeg er fagbogsforfatter og har siddet i F-styrelsen siden 2017. Jeg mener der er en stort behov for at synliggøre os og arbejde yderligere for at højne litteraturens anseelse ude i samfundet. Jeg vil særligt gerne arbejde for en øget grad af internationalt samarbejde mellem forfatterforeninger.

Kirsten Marthedal: Jeg har været næstformand for bestyrelsen siden 2017, samt siddet i bestyrelsen siden 2016 som formand for Lyrikerne. Jeg har været involveret i mange forskellige ting, bl.a. løftet større projekter, bl.a. Vagn Steen udstillingen, og jubilæerne for nyligt.

Lars Hauk: Jeg er medlem af S og har været med af DFF i tre år, siden min debut som selvudgiver. Vi står i et vadedsted for forfatterne, jeg stiftede mit eget forlag, som jeg udgav på. Jeg bl.a. bidrage med synspunkter fra bestanden af selvudgivere, men også indblik i de ting, det medfører.

Stephanie Caruana: Jeg har været medlem af foreningen siden 2013, og har bl.a. været en del involveret i Blixen arrangementerne. Jeg ser et behov for bl.a. at række ud til de yngre forfattere, som ikke helt ved, hvordan man skal engagere sig fagligt.

Christine Tjalve: Jeg har været med i S-styrelsen siden 2013 og S-gruppen siden 2011, før det har jeg også været medlem af DOF. Jeg har været med til at lave mange arrangementer og været med i bl.a. foreningen Litteratour. Foreningen er vanvittig vigtig, både på det tekniske men også det kulturelle område.

Sanne Udsen: Jeg har siddet i bestyrelsen siden 2015, og jeg synes det er spændende at være kasserer og vil gerne genopstille til det, og jeg vil fortsat arbejde for at sikre vores økonomi.

Kaare Øster: Jeg har siddet i bestyrelsen siden 2017. Er fra F-gruppen og sidder også i F-styrelsen. Bogbranchen er midt i den digitale omstilling og jeg vil gerne fortsat arbejde for at sikre udviklingen i forsyningskæden til vores fordel. Vi skal styrke samarbejdet mellem alle grupper. Og vi skal være mere synlige, så mange nye læremiddelforfattere også bliver obs på foreningens faglige arbejde.

Knud Vilby forespurgte generalforsamlingen, og der var ikke flere, der ønskede at stille op.

Sally Altschuler: Hvor mange stemmer har man at afgive?

Morten Visby/Anne Koldbæk: Det er reguleret i vejledningen, der kommer med ud til medlemmerne.

Jo Hermann: Der blev lavet et meget grundigt udredningsarbejde for nogle år siden om fordele og ulemper ved forskellige systemer, og der er op til 5 stemmer at afgive.

Der kommer skriftlige præsentationer af de ved generalforsamlingen således opstillede kandidater ud til urafstemning.

10. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor

J. S. Revision blev genvalgt.

11. Valg af to kritiske revisorer

Henrik Nilaus og Flemming Madsen Poulsen genopstiller ikke.

Jo Hermann og Lotte Petri opstiller. De blev valgt.

12. Eventuelt

Peter Hindsgaul: En hilsen fra Århusgruppen. Vi er stolte af at blive nævnt i årsberetningen. Vi har haft en stor fremgang de sidste par år. Vi er glade for at der kommer flere kurser i Århus, og vi forsøger at betale tilbage ved at hverve

medlemmer. På vores gratis arrangementer har vi en strategi om at "tag en ven med". Vi er også gode til at afholde en årsfest, og den er jo åben for alle medlemmer af DFF. Hold øje med Forfatteren for opslaget om festen.

Kjeld Broksø: Jeg er medlem af S, og ret nyt medlem. Vores formand for S har fået en lønforhøjelse svarende til 3 flasker god rødvin. Hvorfor er det ikke hovedbestyrelsen, der fastsætter honoraret for gruppeformændene? Jeg kan forstå, der er stor forskel på aflønningen af formændene i de enkelte grupper? Risikerer man ikke at give anledning til uenigheder?

Morten Visby: Vi kan godt se på det i bestyrelsen, men ligesom der er en værdi i at det er ens, så er der også en værdi i, at man kan indrette sig forskelligt, at der er autonomi i grupperne. Nogle vil hellere bruge pengene på arrangementer, nogle vil hellere fordele formandens arbejde på flere.

Knud Vilby: Nu synes jeg vi skal se en meget udmærket lille film om Dansk Forfatterforening. (Derefter afspilles fra youtube Dansk Forfatterforenings hvervesange, af bl.a. Sally Altschuler).

René Sandberg: Morten tak fordi du nævner Arne Herløv Pedersen og Knud Sørensen, og tak for den mest underholdende gennemgang af regnskab og budget nogensinde, Sanne. Jeg ville nødig være kasserer i lyrikerne, for der er mange ting at holde styr på, og jeg vil foreslå at det prioriteres, at vi i grupperne får noget mere professionelt hjælp fra sekretariatet til styrelserne.

Morten Visby: Så er den ordinære generalforsamling slut. Jeg takker for en god drøftelse af store, vanskelige og ikke så opløftende emner, tak for en god debat, tak for genvalget, tak til vores dirigent Knud Vilby der, igen i år, kompetent har ført os igennem forsamlingen.

Stor tak til Henrik Nilaus og Flemming Madsen Poulsen, som har været gode og samvittighedsfulde kritiske revisorer, der har varetaget rollen som vagthunde godt.

Tak til Sally Altschuler, Lotte Petri og Lotte Thrane for at bidrage til den gode stemning i bestyrelsen, Lotte Petri for at bidrage med muligheden for at søge nye samarbejder i erhvervslivet, Sally har bl.a. arbejdet med hvervning og lavet en fantastisk hvervevideo. Lotte Thrane har siddet 3 perioder, og har bl.a. arbejdet for samarbejdet mellem grupperne i alle 6 år.

Til slut vil jeg nævne, at vi har jo 125 års jubilæum i år. Man kan både over- og undervurdere foreningens status, men vi er en meget velfungerende forfatterforening, fordi vi er mange forskellige typer, men vi vil det sammen. Og det er værd at fejre

hele året ud. DFF er en meget relevant faglig organisation og vi skal holde sammen om at producere litteraturen.

Generalforsamlingen sluttede kl. 18.07

Referent, Anne Koldbæk, jurist, Dansk Forfatterforening.

Referatet er godkendt af Formand Morten Visby og Dirigent Knud Vilby juni 2019