

## **Referat af den ordinære generalforsamling i Dansk Forfatterforening, lørdag d. 4. september 2021 kl. 15**

Formand Morten Visby bød velkommen, og efter at have læst navnene på det forgangne års afdøde medlemmer mindedes forsamlingen dem med et minuts stilhed.

### **1. Valg af dirigent**

Knud Vilby blev foreslået og valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt ift. den i foråret foreliggende force majeure situation. Ingen indvendinger fra forsamlingen herimod.

### **2. Forelæggelse af formandens beretning til godkendelse**

Formand Morten Visby gennemgik sin årsberetning bragt i Forfatteren nr. 1-2021 ved at læse den skriftlige beretning læst op. Herfra resumeret i punkter:

Medlemstilvækst forsat gennem Corona-perioden. DFF har ikke været lukket ned, og det kommer aldrig til at ske. Foreningen og grupperne har eksperimenteret med digitale møder og opdaget et nyt potentiale, der favner den geografiske spredning.

Læsefremme i børneinstitutioner. DFF fik børns læsning på finansloven 2021 med 25 mio kr. konkret målrettet indkøb af bøger til børneinstitutionerne. Højtlesning og litteratur er også blevet indskrevet i bekendtgørelsen for pædagoguddannelsen.

Transparens i salget af bøger. Navnlig for e-bøger og lydbøger er mange opgørelser uigennemskuelige, og dermed er det svært at vurdere rimeligheden af kontrakterne. Der kommer en ændring af Ophavsretsloven med skærpede krav til fyldestgørende oplysninger. DFF arbejder på at få lavet en brancheaftale med Danske Forlag om oplysningsniveauet.

Kulturen i branchen. Der blev gennemført en MeToo-undersøgelse, som DFF tog medansvar for sammen med Danske Forlag. Undersøgelsen viste, at omfanget af seksuelle krænkelse har været begrænset, men vi vil arbejde videre sammen med forlagene om at etablere redskaber til at håndtere sådanne situationer bedre fremover.

En særlig tak til de nye gruppeformænd, der er tiltrådt under dette års specielle omstændigheder. Det har ikke været nemt.

Morten Visby supplerede herefter med det, der er sket, siden beretningen blev skrevet:

Evalueringen af den digitale biblioteksafgift. Skulle have været sket tidligere, men Kulturministeriet har været overbebyrdet. Nu er det sat i gang. Noget af det

allervigtigste for os er, at der i den gældende bekendtgørelse er indskrevet, at det ikke længere skal være en fast procentdel, der går til e-bøger og lydbøger, men at procenten skal være bestemt af det reelle forhold mellem udlånet af hhv. de fysiske og de digitale bøger. Det vil være problematisk, hvis det baseres på det digitale udlån under Corona, da det har været kunstig forhøjet. Den nye fordeling skal indføres på en balanceret og stabil måde, så biblioteksafgiften ikke kommer til at svinge meget fra år til år, da biblioteksafgiften er en af de mest stabile indtægtskilder for mange medlemmer.

Gratis-kulturen, jf. Claus Meyer-sagen. Kan vi selv blive skarpere og gøre noget aktivt for at modvirke denne kultur? Det skal bestyrelsen arbejde videre med i efteråret.

Vores sekretariatschef Sara Strand har fået et barn mere. Og vi har haft fornøjelsen af Jo Hermann som vikar, og hun har klaret det med bravour, så stor tak til Jo for hjælpen.

### **Herefter blev beretningen sat til debat:**

Frode Olsen: Hvornår forventes evalueringen af den digitale biblioteksafgift at være færdig?

Morten Visby: Kulturministeriet regner med, at den er klar til foråret, men det skal tages med forbehold.

Lotte Thrane: Det var en DsF-forfatter, som Meyer-sagen handlede om. Har der været samarbejde mellem de to foreninger om sagen?

Morten Visby: Der har ikke været et egentligt samarbejde, men foreningerne har samme holdning, vi er lige vrede. I DFF vil vi som sagt arbejde videre med den generelle problemstilling om gratisarbejde.

Arabella Neuhaus: De 25 mio. til institutionerne, hvordan er det formidlet ud?

Morten Visby: Der skal først fastlægges en proces i KUM for udrulningen. Den er vi også involveret i, og projektet har fået navnet "Bogglad". Det bliver en pulje, hvor institutionerne sammen med det lokale folkebibliotek kan lave en ansøgning. DFF skal være med til at godkende proceduren. Vi er bekymrede for, at det bliver de ressourcestærke kommuner, der kan finde ud af at lave sådanne ansøgninger. Men det kommunale selvstyre gør, at Folketinget ikke kan diktere kommunernes indkøb. Vi vil arbejde for så bløde krav til institutionerne som muligt. Det er en engangspulje, der skal fordeles i 2021, men de facto udbetales primo 2022.

Kaare Øster: Er der kriterier for, hvad man kan søge om – drejer det sig både om faglitteratur og skønlitteratur?

Morten Visby: Det er ikke genrespecificeret. Udvælgelsen vil ske lokalt og med inddragelse af børnene i de enkelte institutioner.

Keld Broksø: Biblioteksafgiften til de trykte bøger, bliver den også afhængig af udlån? Det vil jo i så fald ramme en del forfattere.

Morten Visby: Det er en nærliggende misforståelse, men nej, det handler om fordelingen mellem andelen til digitale værker og andelen til trykte værker. Der er overhovedet ikke tale om, at fordelingen af den trykte biblioteksafgift på de enkelte titler skal ske på baggrund af udlån. Den nuværende model for fordelingen for biblioteksafgiften til de trykte værker forbliver, som den er.

Knud Vilby: Hvordan med kassationen af bøger på bibliotekerne i det forgangne år?

Morten Visby: Vi mener at kunne se i fordelingen af bibliotekspengene, at bibliotekerne har benyttet corona-nedlukningen til at "rydde op" og kassere bøger. Vi skal dog nok passe på med at blive bekymrede for en kassering, der alligevel ville være sket. Der har formodentlig været et efterslæb gennem flere år, der nu er blevet indhentet.

Men bundgrænsen er også blevet sænket, og nu er der så to tusind flere, der får del i biblioteksafgiften. Det har også betydning for, at nogle får mindre, end de fik året før.

Knud Vilby: Den skriftlige beretning sættes til afstemning.

### **Formandens beretning blev godkendt enstemmigt.**

#### **3. Forelæggelse af foreningens regnskab for seneste regnskabsår til godkendelse**

Kasserer Sanne Udsen gennemgik regnskabet for 2020.

Kassererens beretning for regnskabsåret 2020 er bragt på side 34-35 i Forfatteren nr. 1-2021. Den blev ikke læst op.

Sanne Udsen kom med nogle bemærkninger:

Vi endte med et overskud på 49.000 kroner i 2020. Det er imidlertid ikke det reelle overskud, da vi har haft en urealiseret kursgevinst på 40.000 kroner. Resultatet af driften (før de finansielle poster) var et overskud på knap 10.000 kroner. Det er udmærket, vi er jo en forening, der skal anvende midlerne i medlemmernes interesse.

Om indtægterne: Siden ændringen af de kollektive bidrag er vi blevet meget afhængige af medlemskontingenterne, det er nu grundstenen i vores indtægter.

Grundet Covid-19 har vores lejeindtægter fra udlejning af lokalerne været en del lavere end forventet.

Om udgifterne: Mange arrangementer blev aflyst. Til gengæld har vi brugt penge på nogle online satsninger, herunder møder og seminarer. Tab af debitorer – ubetalte kontingenter – er også faldet, men husk, at det handler meget om, at man ude i grupperne er gode til at minde om betaling af kontingentet til dem, der mangler at betale.

Om finansielle poster: Bestyrelsen har valgt at placere noget af formuen i investeringer. Som det fremgår, udligner udbyttet herfra de negative renter, vi betaler af det, vi har stående på vores bankkonti. Det samlede udbytte gennem 3 år er på 105.000 kroner, og det er vel at mærke penge, der kan mærkes i driften.

Det ser samlet set godt ud, ikke prangende, men net.

### **Regnskabet blev sat til debat:**

Lotte Thrane: Hvad gør vi med ikke-betalte kontingenter?

Sanne Udsen: Der er en rykkerprocedure i efteråret. Hvis man ikke har betalt inden årets udgang, så bliver man ekskluderet.

Trine Larsen (bogholder): Det er dog muligt at indgå en afdragsordning, hvis man henvender sig til bogholderiet.

### **Regnskabet blev godkendt enstemmigt.**

#### **4. Midler fra kollektive forvaltningsorganisationer:**

- a. Godkendelse af gennemsigtighedsrapport 2020 (revideret af revisor)

Gennemsigtighedsrapporten har ligget til gennemsyn på Dansk Forfatterforenings hjemmeside.

Trine Larsen gennemgik gennemsigtighedsrapportens nøgletal:

I 2020 har vi skiftet regnskabssystem, og det har forhåbentligt gjort rapporten mere gennemskuelig.

De kollektive midler udgør i alt 5,7 mio. kroner, der fordeles i forskellige puljer. Der er kommet en halv million mindre ind i år, men det skyldes primært Copydan Arkiv, hvor der er nogle uafklarede spørgsmål. Der forventes flere penge, når det er forhandlet færdigt mellem organisationerne i Copydan Arkiv.

80 % af midlerne fra Copydan-foreningerne bliver parkeret med henblik på individuel fordeling. Kollektive midler ryger i Autorkontoen til uddeling derfra. 10 % hensættes til udefrakommende krav. 10 % hensættes til sociale, kulturelle og uddannelsesmæssige formål (SKU). Der tages 10-11 % i administrationsbidrag.

Kort fortalt: Der kommer en masse midler ind. De midler, der ikke kan fordeles individuelt, og som ikke bliver brugt til ophavsretlige formål, de ender i Autorkontoen til uddeling som legater.

Nete Krøll: Med hensyn til ophavsretlige retssager. Jeg har hørt der har været kørt en retssag ift. Mellemsgaard?

Anne Koldbæk (jurist): Der er og har ikke været nogen retssag mod Mellemsgaard, men der er løbende en del medlemssager, som vi håndterer i medlemsrådgivningen.

Nanna Gyldenkærne: Hvad skyldes det returnerede beløb i regnskabet?

Trine Larsen: Det skyldes Corona. Der var tale om et rejselegat, der ikke kunne udnyttes.

### **Gennemsigtighedsrapporten blev godkendt enstemmigt.**

- b. Forslag om anvendelse af individuelle og kollektive midler fra kollektive forvaltningsorganisationer i 2021(fx Copydan)

Forslaget har ligget til gennemsyn på Dansk Forfatterforenings hjemmeside.

Sanne Udsen: I 2021 foreslår vi, at vi fordeler på samme måde som i 2020. 1 optræden giver 1 honorar, der er det samme for alle optrædener. Vi skal beslutte det hvert år, så vi kan fortælle til Forfatterernes Forvaltningsselskab, hvordan de skal fordele midlerne.

Arabella Neuhaus: Hvad med podcast, det er jo også en slags optræden?

Sanne Udsen: Ja, men det er ikke med, fordi det ikke er omfattet af aftalerne.

Anna Bridgwater: Hvad hvis det er podcast på DR?

Sanne Udsen: Det er måske afhængigt af, om det udsendes eller kun ligger på nettet.

Lotte Thrane: Hvad med genudsendelser?

Morten Visby: Helt generelt om, hvad der er med eller ikke med. Pengene kommer fra Copydan, der opkræver vederlag ALLE de steder, som de overhovedet kan få nogen til at betale for. Så om en optræden er med eller ej, kommer dybest set an på, om det er blevet dækket af en aftale. Det er ikke os, der bestemmer, hvad der er omfattet eller ej. Og det kan også være svært at gennemskue.

## **Punkterne blev godkendt enkeltvist.**

### **5. Forelæggelse af budget til godkendelse og fastsættelse af kontingent for indeværende år**

Kasserer Sanne Udsen gennemgik budgettet, det er lavet ud fra, at generalforsamlingen fastholder grundkontingentet på 2900 kr. Budgettet passer p.t. nogenlunde med, hvor langt vi er nået med realiseringen i året 2021 frem til nu.

Budgettet står i Forfatteren 2021-02 på side 37 og 2021-01 side 33.

## **Budgettet blev enstemmigt godkendt, inklusiv uændret kontingent.**

### **6. Opstilling af kandidater til formandsposten**

Morten Visby havde forud for generalforsamlingen meddelt, at han genopstillede til formandsposten. Forespurgt forsamlingen var der ikke andre der stillede op.

Morten Visby: Tak for valget. Det er jo ikke en hemmelighed, at jeg går op i vores rettigheder på det økonomiske og sociale område, så det er transparens og biblioteksafgiften, der står højt på agendaen. Det omfatter dermed også vilkårene for streamingmarkedet, der stiger helt eksplosivt i disse år. Havet for nye tjenester er "blodrødt", siger forlagene. Der er store kræfter på spil. Forretningsmodellerne er i opbrud, og jeg tror, jeg kan være med til at præge det til gavn for Dansk Forfatterforenings medlemmer. Og så glæder jeg mig personlig også til de 2 kommende år, der ikke bliver så præget af Corona som de foregående.

### **7. Opstilling af kandidater til bestyrelsen**

5 kandidater er på valg. 3 genopstiller ikke: Kirsten Marthedal, Sanne Udsen og Christine Tjalve.

Kaare Øster og Anne Sofie Hammer genopstiller til bestyrelsen.

Derudover opstiller Lotte Thrane, Birte Kont, Erik Trigger Olesen, Tomas Lagermand Lundme og Nanna Gyldenkerne.

Kandidatpræsentation:

Anne Sofie Hammer: Jeg er næstformand i DFF og BU-forfatter. Mine kæpheste er bl.a. at mødes på tværs af faggrupperne, så vi hænger sammen som forening. Jeg er glad for at sidde i bestyrelsen og for at være næstformand.

Lotte Thrane: Jeg har været medlem i DFF siden 1985. Jeg har tidligere siddet 6 år i bestyrelsen samt diverse udvalg. Kommunikationen om os og om litteraturen kan blive bedre. Jeg vil arbejde for mere kommunikation og arbejde på tværs af genrerne og grupperne. Udadtill vil jeg arbejde for, at vi skal blande os mere i den kulturpolitiske debat, inkl. om kvalitet i alle litteraturformer.

Birte Kont: Jeg har været medlem af DFF siden 1989 og har været i mange forskellige udvalg og grupper. Jeg er p.t. næstformand i S-styrelsen. Jeg kan bidrage med en litterær stemme, få synliggjort noget af den litteratur og de forfattere, der har det svært på markedet. En stemme på mig er en stemme på den trængte litteraturs vilkår. Og jeg synes også, vi skal prøve at lave mere sammen med den anden forening.

Kaare Øster: Jeg har siddet i bestyrelsen i 2 perioder og vil rigtig gerne fortsætte endnu en periode. Jeg er også med i den faglitterære styrelse. Samarbejdet mellem de forskellige grupper er der virkelig brug for. Bæredygtighed og globale forhold er der også behov for en indsats for, bl.a. via tværfaglige samarbejder. Og jeg vil arbejde for hvervning, en øget indsats for flere medlemmer. I F-styrelsen er vi i gang med en hvervekampagne med personlige breve til en række ikke-medlemmer. Vi skal desuden styrke indsatsen i hele Danmark, også udenfor hovedstaden, analogt og digitalt. DFF havde for mange år siden en stand på Bogforum – i år har den faglitterære gruppe besluttet at have en stand på Bogforum, og jeg vil arbejde for, at DFF skal have en stand på Bogforum i 2022.

Erik Trigger Olesen: Jeg har været medlem gennem 29 år, 17 år i L-styrelsen, jeg bor i Esbjerg. Jeg har også siddet i andre foreningsbestyrelser, bl.a. i erhvervslivet, samt været fagforeningsaktiv som havnearbejder, og det inspirerer mig til at kunne arbejde i DFF som en faglig forening og med aktivistiske briller. Hvordan får vi aktiveret flere, både internt og eksternt? Og vi skal få flere til at lytte til kulturen. Jeg er også interesseret i det internationale samarbejde.

Stephanie Caruana læste Tomas Lagermand Lundmes motivation op: Jeg vil arbejde for en dynamisk og fremadrettet forening. Litteraturens kerneværdier skal synliggøres

mere i samfundet. Jeg savner, at vi bliver bedre til at bruge mangfoldigheden til den fælles fortælling, det mener jeg vi kan gøre en forskel for gennem litteraturen.

Nanna Gyldenkærne: Jeg har været medlem af DFF i 43 år. Jeg har arbejdet som bibliotekar og som forlagsredaktør, og jeg er BU-forfatter og oversætter. Jeg har også været i hovedbestyrelsen før. Jeg er god til at interessere mig for noget af det, som andre synes er tørt – f.eks. biblioteksudvalget, som jeg er formand for – og for at lave aftaler på så mange områder som muligt. Afregningen af de digitale honorarer er meget vigtig nu. Det er blevet populært bl.a. blandt biblioteker og kommercielle aktører at lave forfatterpræsentationer, der "eksproprierer" forfatterens muligheder for at komme ud og optræde som forfatter mod honorar.

Der kommer skriftlige præsentationer ud til urafstemning.

Morten Visby: Mange tak til de tre medlemmer, der ikke genopstiller og som har ydet et stort arbejde for foreningen i bestyrelsen, ikke mindst under de særligt udfordrende rammer for bestyrelsesmøder via video under Corona.

Der skal også lyde en stor tak til afgangende gruppeformænd i det forløbne år: Frank Egholm, der er fratrukket som gruppeformand for F, efter mange års stor indsats på den post. Daniel Boysen, der er fratrukket som formand for L, og Inge Duelund, der fratrukket som formand for BU. Desuden til Tove Krebs Lange, der gennem mange år har ydet en stor indsats som formand for Illustratorerne, som dog repræsenteres i bestyrelsen gennem BU's formand.

## **8. Valg af statsautoriseret eller registreret revisor**

J.S. Revision blev genvalgt.

## **9. Valg af to kritiske revisorer**

Lotte Garbers og Janne Hejgaard blev valgt.

## **10. Behandling af indkomne forslag – herunder forslag til vedtægtsændringer**

Knud Vilby: Der er indkommet 3 forslag til vedtægtsændringer, 2 fra bestyrelsen og 1 fra medlem Keld Broksø. Vi behandler de to fra bestyrelsen først. Opnår et forslag tilslutning med mindst 2/3 af de på generalforsamlingen afgivne stemmer, så går det ud til urafstemning blandt medlemmerne. Hvis forslaget ikke opnår tilstrækkelig tilslutning på generalforsamlingen, så er det bortfaldet.

### **Forslag nr. 1**



Bestyrelsen foreslår en ændring af vedtægternes § 20 om kontingentrestance, der begrænser den tid efter medlemskabets ophør, hvor der kan stilles krav om betaling af kontingentrestance for genindmeldelse. Forslaget giver sekretariatet klarhed over, hvornår en restance er forældet. 3 år er i overensstemmelse med den almindelige forældelsesfrist for økonomiske krav i Forældelsesloven.

§ 20 stk. 4, 2. punktum, foreslås ændret til: "I en periode på 3 år fra medlemskabets ophør kan ansøgning om genoptagelse først behandles efter betaling af kontingentrestancen. "

Forslaget opnåede tilslutning med mere end 2/3 flertal og går videre til urafstemning.

### **Forslag nr. 2**

Bestyrelsen foreslår at tilføje et helt nyt stk. 3 til vedtægternes §23 om administration af foreningens midler:

"Stk.3 Foreningens tegningsberettigede kan give en ansat i sekretariatet prokura til at disponere alene på foreningens konti, depoter, kort mv. samt andre konti, foreningen administrerer. "

Morten Visby: Det handler i bund og grund om, at vores bogholder skal kunne betale vores regninger på samme måde, som den i sekretariatet ansatte bogholder altid har gjort. Behovet for at skrive prokuraen ind i vedtægterne skyldes en opstramning af bankernes egne formelle regler for, hvem bankerne vil acceptere kan forestå betalinger på foreningens bankkonti.

Forslaget opnåede tilslutning med mere end 2/3 flertal og går videre til urafstemning.

### **Forslag nr. 3**

Medlem Keld Broksø havde foreslået en ændring af vedtægternes § 18 om honorar til formændene for de faglige grupper. I forlængelse af vedtægternes § 18 stk. 4 om foreningens økonomiske støtte til de faglige gruppers selvstændige aktiviteter, blev et nyt stk. 5 foreslået: "Stk. 5. Bestyrelsen fastsætter et ensartet honorar for de faglige gruppers formænd."

Keld Broksø: Jeg har været medlem i 3 år, og jeg undrer mig over, at vi i den faglige gruppe skal forhandle om, hvad formanden skal have i vederlag. Det giver anledning til uhensigtsmæssige tanker om forskelle mellem grupperne. Alle taler jo om, at vi skal have mere sammenhængskraft på tværs af grupperne. Bestyrelsens modforslag er præget af, at det skal drøftes nærmere uden specifikke løfter.

Jeg ønsker hovedbestyrelsen skal sige, hvad et rimeligt honorar er, for det er usundt at det skal vedtages i de enkelte styrelser.

Bestyrelsen kunne ikke anbefale det stillede forslag. Forslaget griber ind i gruppernes autonomi og deres mulighed for at indrette sig forskelligt i forhold til fordeling af ansvars- og arbejdsopgaver. Bestyrelsen hilste derimod debatten om formandshonorarets størrelse velkommen, men ville også gerne sikre, at debatten bygger på inddragelse af alle relevante parter.

I stedet foreslog bestyrelsen, at generalforsamlingen pålagde bestyrelsen at drøfte rammer og vilkår for primærgruppernes formandshonorarer.

Forslaget blev sat til debat:

Lise Qvistgaard: Det er jo netop ikke den fælles kasse, der betaler. Der er færre lyrikere, så der er færre penge til formanden.

Anne Sofie Hammer (næstformand): For nogle år siden besluttede bestyrelsen at lave et mere ensartet grundtilskud til grupperne, så der altid er mindst 20.000 kroner til honorering af gruppeformanden. Men resten er op til gruppernes autonomi. De kan give mere i honorering til formanden, eller de kan fordele opgaverne mere ud i styrelsen, så det ikke er formanden, der udfører det hele. Den anden ting er, at hvis vi fra bestyrelsen siger, at formanden SKAL have et bestemt beløb, så griber vi ind i gruppernes økonomi til driften. Nogle grupper er store, nogle er små, og ud over grundtilskuddet, så er deres økonomi baseret på gruppekontingenter fra medlemmerne.

Sanne Udsen: Alle betaler et grundkontingent til DFF, og så betaler man derudover kontingent til de (interesse- og) faggrupper, man er medlem af = gruppekontingent.

Kirsten Marthedal: Tidligere var grundtilskuddet afhængigt af medlemstal. Så ændrede vi grundtilskuddet til, at det er det samme beløb til hver gruppe. Jeg vil gerne sige, at vi i bestyrelsen ikke fik talt emnet færdig i forbindelse med det stillede forslag, det vil bestyrelsen gerne, for det er komplekst, og bestyrelsen vil gerne fortsætte drøftelsen, jf. bestyrelsens forslag. Det handler også om, hvilken forening vi ønsker at være. Vi er ikke en lille forening, men heller ikke en stor forening. Vi skal gentænke, hvilken type forening vi er, og dermed også hvordan vi ordner os. Ønsker vi at blive en topstyret forening eller være medlemsdrevet gennem grupperne? Derfor støtter jeg også op om bestyrelsens forslag.

Juliane Wammen: Jeg er formand for oversætterne og tilslutter mig bestyrelsens forslag. Jeg forstår godt dit forslag, Keld. I modsætning til dig synes jeg ikke, det er en usund diskussion internt i grupperne, det siger noget om, hvad man gerne vil bruge penge på, også selvom det er akavet. Kernen er, at det er en frivillig forening, og det skal være muligt at finde rette ramme afhængigt af de frivillige, der vil engagere sig til enhver tid.

Lise Bidstrup: Jeg er formand i BU, og jeg vil finde det meget irriterende, hvis bestyrelsen skulle blande sig i, hvordan vi i BU skal anvende vores penge. Vi vil gerne selv bestemme, til hvilke formål vi vil bruge de penge, vi har. Hvis der skal udstikkes et honorar, så bliver det næste, at der skal ensrettes regler for omfanget af formandens arbejde fra bestyrelsen.

Anne Sofie Hammer: Her er tallene – først antal medlemmer af de enkelte grupper: DOF 213 medlemmer, BU 403, S 339, L 101, F 306 medlemmer.

Formændenes honorarer i indeværende år:

DOF: 36.000 kr., BU: 40.000 + 10.000 til formanden som ansvarlig for nyhedsbrevet, S: 47.500, L: 20.000, F: 20.000.

Kirsten Marthedal: Da jeg var formand for lyrikergruppen, var mit indtryk, at der var mindst lige så meget arbejde for L-formanden som for formændene i de andre grupper. Men i L-gruppen har vi ikke økonomisk mulighed for at hæve formandens honorar.

Arabella Neuhaus: Hvorfor har F-formanden mindre end S-formanden?

Knud Vilby: Det er netop, fordi F-gruppens styrelse har bestemt det således.

Stephanie Caruana: Det er styrelsen, der sætter honoraret, afhængigt af dynamik og vilje til at arbejde, så det er afhængigt af de personer, der sidder der. Det skal vi bibeholde, så jeg støtter også bestyrelsens forslag.

Keld Broksø: Diskussionen viser, at der er en udfordring for sammenhængskraften, som alle de opstillede kandidater talte for at styrke. Jeg synes, der er en skævhed, der udgør potentielt konfliktstof. Derfor synes jeg, der skal være et ens honorar bestemt af hovedbestyrelsen.

Anne Sofie Hammer: Jeg understreger, at alle grupper får det samme grundbeløb fra hovedbestyrelsen, og der er utrolig stor forskel på gruppernes økonomi. Vi er baseret på frivilligt arbejde, og uanset hvad honoraret er, så kan det ikke gøres op som timeløn ift. indsatsen, hverken som formand eller i grupperne. Jeg har selv tidligere prøvet at sidde i BU-styrelsen på et tidspunkt, hvor formanden syntes, at det var ubehageligt at diskutere honoraret. Det jeg håber, vi kan få ud af bestyrelsens behandling af emnet, er bl.a. redskaber til at gøre drøftelsen af honoraret i grupperne lettere.

Knud Vilby: Vi går til afstemning, først om Keld Broksøs forslag, derefter om bestyrelsens alternative forslag.

Afstemning om Keld Broksøs forslag til vedtægtsændring:

2 stemmer for, 2 undlod at stemme. Mere end 2/3 af de afgivne stemmer var imod. Forslaget er stemt ned og går ikke videre til urafstemning.

Afstemning om bestyrelsens forslag:

1 stemte imod. 5 undlod at stemme. Mere end 2/3 af de tilstedeværende stemte for forslaget, der ikke var en vedtægtsændring og dermed er umiddelbart vedtaget:

**Generalforsamlingen har pålagt bestyrelsen at drøfte rammer og vilkår for primærgruppernes formandshonorarer.**

## 11. Eventuelt

Nete Krøll: Der har tidligere være debutantaftener. Kommer de snart igen?

Knud Vilby: Det er op til grupperne.

Stephanie Caruana: S-gruppen laver debutantaftener igen.

Egon Clausen: Jeg vil gøre opmærksom på et projekt, der handler om samarbejde, udadvendthed og dynamik. Jeg er medlem af Miljøministeriets "Borgerting", som er en landsdækkende organisation, der skal drøfte og rådgive regeringen om klimapolitik. I dette Borgerting er det lykkedes at flytte opmærksomheden til folkeoplysning. I den anledning har jeg læst mange debatindlæg og bøger om klima, og de er ofte kedelige, skrevet i et meget teknisk sprog. Der mangler et organ, der kan udvikle et ordentlig sprog om disse emner. Vi skal kort sagt have litteraturen ind i formidlingen. Jeg vil bl.a. arbejde for, at der bliver afsat betydelige midler til en pulje, hvor forfattere kan lave tekster, der behandler klimaudfordringen på litterær forsvarlig vis. Jeg vil derfor foreslå klimaministeren, at der laves en fond, der skal bestyres af DFF, og som skal udvælge dem, der skal lave sådanne tekster. Det, som jeg først vil bede om er bistand til, er at DFF vil lave en arbejdsgruppe, der skal beskrive sådan et projekt og budget. Jeg kan mærke, at der står et vindue åbent nu. Så jeg vil håbe, at DFF vil gå ind i det, når jeg kommer med et nærmere projekt.

Birgit Keller: Jeg har fået brev fra Amazon. Er der andre, der har fået det?

Egon Clausen: Jeg kan ikke anbefale at gå med på L&R's vilkår for digital genudgivelse, det svarer til Claus Meyer, så dårlig er betalingen.

Kirsten Marthedal: Jeg vil ønske, at den kommende bestyrelse vil se på den ulighed i arbejdsvilkår, der navnlig gælder en gruppe, L-gruppen og dens medlemmer.

Arabella Neuhaus: Jeg vil gerne reklamere for Seniorgruppen. Vi er nemlig tværfaglige, og vi har en facebookside, hvor alle kan være med. Vi arbejder også for

at zoome vores møder. Man skal vist være mindst 60 år, men vores arrangementer er åbne for alle. Vi vil også lave et øveforum for at øve sig i foredrag.

Knud Vilby lukkede debatten, og Morten Visby takkede dirigenten varmt.

Morten Visby: Tak for en god generalforsamling, tak for mange gode input, som jeg er sikker på, at vi vil bruge i foreningens videre arbejde.

### **Generalforsamlingen sluttede kl. 18.00**

Referent, Anne Koldbæk, jurist, Dansk Forfatterforening.

Referatet er godkendt af Formand Morten Visby og Dirigent Knud Vilby den 9.9.2021